

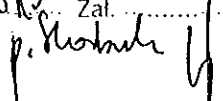
Radom, dnia 15 września 2017r.

OAR-234.AS.1/17

Urząd Gminy Przytyk
WPEŁNĘŁO

dnia 13.09.2017 r.

Nr 5615 Zał.



Do: Wójta Gminy Przytyk

ul. Zachęta 57

26-650 Przytyk

Od: Wojewódzki Zarząd Melioracji

i Urządzeń Wodnych w Warszawie

Oddział w Radomiu

ul. Wernera 4a

26-600 Radom

Wniosek

o wydanie indywidualnej interpretacji przepisów prawa podatkowego

Na podstawie art. 14b § 1-4, w związku z art. 14j § 1-3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. – Ordynacja podatkowa (dalej: „O. p.”, „Ordynacja podatkowa”) oraz art. 1c ustawy z dnia 12 stycznia 1991r. o podatkach i opłatach lokalnych (dalej „UPOL”), wnoszę o wydanie indywidualnej interpretacji podatkowej w zakresie zaistniałego stanu faktycznego opisanego w niniejszym wniosku.

Niniejszy wniosek nie został sporządzony w oparciu o wzór wniosku stanowiący załącznik do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 22 kwietnia 2015r. w sprawie wzoru wniosku o wydanie interpretacji przepisów prawa podatkowego oraz sposobu uiszczenia opłaty od wniosku, z uwagi na fakt, iż zgodnie z przypisem nr 1 str. 7 w/w wzoru, nie ma on zastosowania do interpretacji indywidualnych wydawanych m.in. przez wójtów – zgodnie z art. 14j Ordynacji podatkowej. Niemniej jednak, wniosek Podatnika zgodnie z postulatami wyrażonymi w piśmiennictwie, spełnia wymagania stawiane wobec zawartości wniosku zgodnie z w/w rozporządzeniem.

1. Status prawny Wnioskodawcy

WZMIUW w Warszawie Oddział w Radomiu wykonujący zadania zlecone w myśl ustawy Prawo wodne w imieniu Marszałka Województwa Mazowieckiego - podatnika podatku od

nieruchomości, o którym mowa w art. 3 ust. 1 UPOL. zwraca się o wydanie indywidualnej interpretacji przepisów prawa podatkowego.

2. Przedstawienie zaistniałego stanu faktycznego

W oparciu o przepisy ustawy z dnia 08.07.2010r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych Wojewoda Mazowiecki ustanowił na rzecz Marszałka Województwa Mazowieckiego trwałe zarząd na nieruchomościach Skarbu Państwa, przejętych na potrzeby budowy zbiornika Jagodno w gm. Przytyk na mocy ostatecznej decyzji Wojewody z dnia 22.05.2014 r. znak WIŚ-R.7820.4.1.2014.EK. W sprawie ustanowienia trwałego zarządu Wojewoda wydał 37 szt. Decyzji, dotyczących 274 działek ewidencyjnych. Ostateczność decyzji została potwierdzona w dniu 25.05.2017 r., a stały się one ostateczne z dniem : 05.04.2017r. (10 szt.), 07.04.2017r. (5 szt.), 10.04.2017r. (1szt.), 18.04.2017r. (11 szt.) i 21.04.2017r. (10 szt.).

W dniu 26.05. 2017 r. powyższe ostateczne decyzje zostały odebrane w Urzędzie Wojewódzkim przez pracownika WZMiUW, a ich drugie egzemplarze zostały w tym dniu przekazane do Starosty Radomskiego, celem wprowadzenia zmian podmiotowych w ewidencji gruntów i budynków. Zmiany w zakresie rodzajów użytków zostały wprowadzone przez Starostę Radomskiego na nasz wniosek z dnia 12.05.2017r. znak UW/R-4108.P.14/17 na podstawie geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej, zarejestrowanej w Ośrodku Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej pod nr P.1425.2015.2017 w dniu 03.06.2015r.

Jak wskazano wyżej wypisy z ewidencji gruntów, uwzględniające treść ww. decyzji o ustanowieniu trwałego zarządu oraz wprowadzenie zmiany w zakresie użytków gruntów, zostały przekazane przez Starostę Radomskiego do tut. Zarządu w dniu 19.07.2017r. i stanowią zgodnie z przepisami ustawy o podatkach i opłatach lokalnych podstawę do ustalenia należności podatkowych – w tym podatku od nieruchomości.

3. Wo bec przedstawionego stanu faktycznego Wnioskodawca zadaje następujące pytanie:

Czy od 1 stycznia 2016 roku Marszałek Województwa wykonujący przez samorząd województwa zadania zlecone z administracji rządowej podlega zwolnieniu od podatku od nieruchomości zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 12 stycznia 1991r., o podatkach i opłatach lokalnych (Dz.U.2016.716 t.j. ze zm.).

4. Stosownie do art. 14b §3 w związku z art. 14j §3 Ordynacji podatkowej, Wnioskodawca przedstawia następujące własne stanowisko w sprawie oceny prawnej zaistniałego stanu faktycznego:

Zgodnie z art. 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r., o podatkach i opłatach lokalnych ustawa normuje kwestie związane z podatkiem od nieruchomości.

Kolejno w art. 7. w/w ustawy wskazane są zwolnienia od podatku, t.j.: zwalnia się od podatku od nieruchomości będące własnością Skarbu Państwa:

a) grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi jezior,

b) grunty zajęte pod sztuczne zbiorniki wodne, z wyjątkiem gruntów przekazanych w posiadanie innym podmiotom niż wymienione w art. 217 ustawy z dnia 18 lipca 2001r. - Prawo wodne (Dz. U. z 2015r. poz. 469, 1590, 1642 i 2295 oraz z 2016r. poz. 352).

Natomiast wskazać należy, iż powyższy przepis obowiązuje od 1 stycznia 2016 roku. Do tej daty obowiązywał zapis z dnia 2015.04.30 [zmiana Dz.U.2015.528 art. 2] treści:

zwalnia się od podatku od nieruchomości będące własnością Skarbu Państwa: *grunty pokryte wodami jezior o ciągłym dopływie lub odpływie wód powierzchniowych oraz grunty zajęte pod sztuczne zbiorniki wodne.*

Ponieważ aktualnie obowiązujące zwolnienie wskazuje podmioty wymienione w art. 217 – poddano stosownej analizie ten przepis Zgodnie z Ustawą Prawo Wodne

Art. 217. 1. Z dniem wejścia w życie ustawy stanowiącej własność Skarbu Państwa wody oraz grunty pokryte tymi wodami przechodzą w trwały zarząd odpowiednio - urzędów morskich, regionalnych zarządów gospodarki wodnej, parków narodowych, stosownie do art. 11 ust. 1 pkt 1-3.

2. Przejście mienia, o którym mowa w ust. 1, stwierdza, na wniosek zainteresowanego, właściwy starosta wykonujący zadanie z zakresu administracji rządowej.

3. Przepisy ust. 1 i 2 nie dotyczą mienia, w stosunku do którego zostało ustanowione prawo użytkowania wieczystego.

4. Jeżeli mienie, o którym mowa w ust. 1, zostało przed dniem wejścia w życie ustawy oddane w użytkowanie, wydzierżawione lub wynajęte, z dniem wejścia w życie ustawy w prawa i obowiązki oddającego w użytkowanie, wydzierżawiającego lub wynajmującego, wstępują odpowiednio organy, o których mowa w art. 11 ust. 1, z zastrzeżeniem ust. 5 i 6.

5. W terminie 10 lat od dnia wejścia w życie ustawy, w stosunku do jezior zaliczonych do wód, o których mowa w art. 14 ust. 5, uprawnienia Skarbu Państwa wykonuje Agencja Nieruchomości

Rolnych, na warunkach określonych przepisami ustawy z dnia 19 października 1991r. o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa (Dz. U. z 2016r. poz. 1491 i 2260 oraz z 2017r. poz. 624).

5a. Do dnia 31 grudnia 2005r. w stosunku do jezior zaliczanych do wód, o których mowa w art. 11 ust. 1 pkt 2 i 4, uprawnienia Skarbu Państwa w zakresie rybactwa śródlądowego wykonuje Agencja Nieruchomości Rolnych, na warunkach określonych przepisami ustawy z dnia 19 października 1991 r. o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa.

6. Po upływie terminu, o którym mowa w ust. 5a, w miejsce Agencji Nieruchomości Rolnych w umowy dotyczące wykonywania rybactwa śródlądowego wstępuje z mocy prawa dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej.

7. Posiadacze gruntów służących do przedsięwzięć, o których mowa w art. 20 ust. 1, nieposiadający do dnia wejścia w życie ustawy umów, o których mowa w ust. 4, są obowiązani, w terminie 12 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy, wystąpić do właściwego organu o zawarcie umowy użytkowania.

Powyższy artykuł odnosi się do art. 11 ustawy prawo wodne zgodnie z którym:

1. Prawa właścicielskie w stosunku do wód publicznych stanowiących własność Skarbu Państwa, z zastrzeżeniem art. 13, wykonują:

1) minister właściwy do spraw gospodarki morskiej - w stosunku do wód morza terytorialnego oraz morskich wód wewnętrznych wraz z wodami Zatoki Gdańskiej;

2) Prezes Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej - w stosunku do wód istotnych dla kształtowania zasobów wodnych oraz ochrony przeciwpowodziowej, w szczególności wód podziemnych oraz śródlądowych wód powierzchniowych:

a) w potokach górskich i ich źródłach,

b) w ciekach naturalnych, od źródeł do ujścia, o średnim przepływie z wielolecia równym lub wyższym od 2,0 m³/s w przekroju ujściowym,

c) w jeziorach oraz sztucznych zbiornikach wodnych, przez które przepływają cieki, o których mowa w lit. b,

d) granicznych,

e) w śródlądowych drogach wodnych;

3) dyrektor parku narodowego - w stosunku do wód znajdujących się w granicach parku, z wyłączeniem wód, o których mowa w pkt. 2 lit. d oraz lit. e, które są sklasyfikowane w Kąsio

wyższej niż klasa I, na podstawie ustawy z dnia 21 grudnia 2000r. o żegludze śródlądowej (Dz. U. z 2013r. poz. 1458, z 2015r. poz. 1690 i 1960 oraz z 2016r. poz. 1954);

4) Marszałek Województwa, jako zadanie z zakresu administracji rządowej wykonywane przez samorząd województwa - w stosunku do wód istotnych dla regulacji stosunków wodnych na potrzeby rolnictwa, służących polepszeniu zdolności produkcyjnej gleby i ułatwieniu jej uprawy, oraz w stosunku do pozostałych wód niewymienionych w pkt. 1-3.

W tym miejscu przypomnieć należy iż Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych jest jednostką organizacyjną nie posiadającą osobowości prawnej wykonującą zadania Marszałka Województwa jako zadania z zakresu administracji rządowej - wykonywane przez samorząd województwa, t.j.: w ramach art. 11 ust.1 pkt. 4 ustawy prawo wodne.

A zatem analizując zasadność zwolnienia tego organu od podatku od nieruchomości, należy wskazać wprost odwołanie do art. 11 ust.1 pkt. 4 w obowiązującym art. 217 prawa wodnego.

Przechodząc do analizy art. 217 prawa wodnego wskazać należy, iż ustawodawca w ust.1 wskazał jedynie podmioty z art. 11 ust. 1 pkt. 1-3 : 1. *Z dniem wejścia w życie ustawy stanowiące własność Skarbu Państwa wody oraz grunty pokryte tymi wodami przechodzą w trwały zarząd odpowiednio - urzędów morskich, regionalnych zarządów gospodarki wodnej, parków narodowych, stosownie do art. 11 ust. 1 pkt 1-3.*

Na chwilę obecną można ocenić, iż ustawodawca na tamtą datę zapomniał o konieczności ustawowego przejścia w trwały zarząd na rzecz Marszałka Województwa.

Należy wskazać, że błąd ten naprawił zmianą ustawy – Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw z dnia 3 czerwca 2005r. (Dz.U. 2005.130.1087).

Zgodnie z art. 19 zmiany ustawy:

1. *Z dniem wejścia w życie ustawy stanowiące własność Skarbu Państwa wody oraz grunty pokryte wodami przechodzą w trwały zarząd odpowiednio - urzędów morskich, regionalnych zarządów gospodarki wodnej, parków narodowych i marszałków województw, stosownie do art. 11 ust. 1 pkt 1-4 ustawy, o której mowa w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.*

2. *Przejście mienia, o którym mowa w ust. 1, stwierdza, w drodze decyzji, na wniosek zainteresowanego, właściwy starosta realizujący zadanie z zakresu administracji rządowej.*

Powyższa zmiana z art.19 wprowadziła nową regulację, chociaż uzupełniła treść art. 217 to nie zmieniła jego literalnego brzmienia. Artykuł 19 zmiany Prawa wodnego choć obowiązujący, nie jest uwzględniony w tekście jednolitym ustawy.

Powyższe braki w regulacji co do zarządu Marszałka Województwa i kolejne zmiany w tej problematyce wzbudziły wątpliwości podatnika odnośnie możliwości stosowania zwolnienia od podatku.

Natomiast argumentem przemawiającym na korzyść podatnika są kolejne ustępy art. 217.

Bo co prawda ustawodawca pomimo uregulowania kwestii trwałego zarządu na rzecz Marszałka Województwa nie zmienił treści art.217 ust. 1. – t.j.: nie wprowadził tam art. 11 ust.1 pkt. 4, to w kolejnych ustępach art. 217 Marszałek Województwa został wskazany jako podmiot na rzecz którego zostały nałożone inne prawa i obowiązki.

Zgodnie z art. 217 ust. 4: *Jeżeli mienie, o którym mowa w ust. 1, zostało przed dniem wejścia w życie ustawy oddane w użytkowanie, wydzierżawione lub wynajęte, z dniem wejścia w życie ustawy w prawa i obowiązki oddającego w użytkowanie, wydzierżawiającego lub wynajmującego, wstępują odpowiednio organy, o których mowa w art. 11 ust. 1, z zastrzeżeniem ust. 5 i 6.*

Reasumując: Marszałek Województwa nie nabywa trwałego zarządu w myśl art. 217 ust.1 ustawy Prawo wodne, lecz na podstawie art. 19 zmiany do ustawy Prawo wodne.

Natomiast zgodnie z art. 217 ust.4 wchodzi w prawa i obowiązki oddającego w użytkowanie, wydzierżawiającego lub wynajmującego.

Należy zatem określić, iż Marszałek Województwa jako nabywająca praw i obowiązków w myśl art. 217 ust. 4 ustawy Prawo wodne jest podmiotem wymienionym w art. 217, który to stanowi podstawę do zwolnienia od podatku od nieruchomości w myśl art. 7 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych.

Tym samym Marszałek Województwa Mazowieckiego podlega zwolnieniu od podatku od nieruchomości zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 12 stycznia 1991r., o podatkach i opłatach lokalnych.

5. Ustalenie wysokości opłaty od wniosku o wydanie interpretacji indywidualnej zgodnie z art. 14f § 1 i 2, w związku z art. 14j § 3 Ordynacji podatkowej.

Przedmiotem interpretacji jest zaistniały pojedynczy stan faktyczny, dlatego też opłata od w/w wniosku wynosi 40zł.

Opłatę uiszczoną na rachunek organu podatkowego. Dowód uiszczenia opłaty został dołączony do niniejszego wniosku. W przypadku zwrotu opłaty przez Wójta Gminy Przytyk, Wnioskodawca

wnosi o jej zwrot na rachunek bankowy, z którego została dokonana (wskazany na potwierdzeniu przelewu).

6. Oświadczenie Podatnika złożone na podstawie art. 14b § 4, w związku z art. 14j §3 Ordynacji podatkowej.

Ja niżej podpisany(a), pouczony(a) o odpowiedzialności karnej z art. 233 § 1 w związku z § 6 Kodeksu karnego za składanie fałszywych oświadczeń składam, stosownie do art. 14b § 4 ustawy – Ordynacja podatkowa oświadczenie następującej treści:

Oświadczam, że elementy stanu faktycznego objęte wnioskiem o wydanie interpretacji, w dniu złożenia wniosku nie są przedmiotem toczącego się postępowania podatkowego, kontroli podatkowej, postępowania kontrolnego organu kontroli skarbowej oraz że w tym zakresie sprawa nie została rozstrzygnięta co do jej istoty w decyzji lub postanowieniu organu podatkowego lub organu kontroli skarbowej.

DIREKTOR ODDZIAŁU
WYMIARU w Radomiu

mgr inż. Czesław Kwiecień

Załączniki:

- dowód wniesienia opłaty od wniosku w wysokości 40 zł

()

()