

Przytyk, dnia 21 marca 2013r.

znak postępowania: ZP. b. 272.4.2013

## **Wyjaśnienie nr 4 treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:**

### **Dotyczy postępowania pn. Budowy Przedszkola Publicznego w Przytyku.**

Zamawiający, tj. Gmina Przytyk, 26-650 Przytyk ul.Zachęta 57, otrzymał w dniu 15 marca 2013 r. zapytanie dotyczące SIWZ;

W związku z przystąpieniem do powyższego postępowania przetargowego, zwracamy się z prośbą o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

1/ Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z propozycją zmian niektórych postanowień umownych zawartych w załączonym wzorze, a w szczególności w §10. W paragrafie tym Zamawiający ukształtował kary umowne w sposób powodujący rażącą nierównowagę stron tej umowy. Ustala bardzo wysokie kary umowne, które obciążają Wykonawcę za niewykonanie niektórych postanowień umownych, natomiast nie przewiduje kar umownych jakie winien zapłacić na rzecz Wykonawcy w przypadku niewywiązania się z obowiązków umownych. Narusza to ustaloną przepisami kodeksu cywilnego zasadę równości stron, dlatego Wykonawca wnosi, by Zamawiający obniżył wysokość kar umownych nakładanych na wykonawcę w §10 oraz wpisał kary umowne jakie winien zapłacić Zamawiający na rzecz Wykonawcy w przypadku niewywiązania się ze zobowiązań tj. kary za opóźnienie w przekazaniu terenu budowy, za opóźnienie w usuwaniu wad w dokumentacji projektowej dostarczanej przez Zamawiającego, za zwłokę w dokonywaniu odbiorów częściowych i końcowego z także za odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego.

2/ Wykonawca wnosi by Zamawiający zmienił zapis w §10 ust. 2 przez wpisanie treści „Strony zastrzegają sobie prawo dochodzenia odszkodowania przewyższającego wysokość kar umownych na zasadach określonych w przepisach kodeksu cywilnego”.

3/ Wykonawca wnosi, by Zamawiający w §13 wzoru umowy określił również przypadki, w jakich Wykonawcy będzie przysługiwało prawo odstąpienia od umowy.

Nadmienić należy, że postanowienia wzoru umowy kształtowane na zasadzie swobodnego uznania Zamawiającego, muszą być zgodne z przepisami regulującymi stosunki umowne danego typu o charakterze *iuris cogentis*, jaki i klauzurami i zasadami kodeksu cywilnego a w szczególności art. 5, 58, 353.1 kodeksu cywilnego /tak uzasadnienie wyroku KIO sygn. akt KIO 2036/10/.

W związku z powyższym, działając na podstawie art.38 ust.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r.- Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U.z 2010r. Nr 113, poz.759 z późn. zm/, Zamawiający wyjaśnia, co następuje:

Po przeprowadzeniu wszechstronnej i głębokiej analizy przedstawionych propozycji, Zamawiający odmawia uwzględnienia proponowanych zmian we wzorze umowy w postępowaniu ZP.b.272.4.2013, stanowisko swoje wspierając w szczególności uzasadniam wyrokiem KIO w sprawie sygn. KIO 2036/10 (s.26 i nast.).

**Przewodniczący Komisji Przetargowej**