

Przytyk, dnia 27.03.2026 r.

RG.152.1.2026

Dariusz Majewski

Przewodniczący Rady Miejskiej w Przytyku działając na podstawie art. 237 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (t. j. Dz.U. z 2025 r. poz. 1961) w związku ze złożoną petycją zawiadamia, że została częściowo uwzględniona.

Uzasadnienie prawne i faktyczne znajduje się w załączniku do niniejszego pisma, tj. w uzasadnieniu Uchwały nr XXI.157.2026 z 27 marca 2026 r. w sprawie rozpatrzenia petycji.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Przytyku
Ewa Olszewska
Ewa Olszewska

Załączniki:

1. Uchwała nr XXI.157.2026 z 27 marca 2026 r. w sprawie rozpatrzenia petycji.

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a

UCHWAŁA NR XXI.157.2026
RADY MIEJSKIEJ W PRZYTYKU

z dnia 27 marca 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1436 ze zm.) art. 9 ust. 2 i art. 13 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) Rada Miejska w Przytyku uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Uznaje się, że petycja wniesiona w dniu 16 stycznia 2026 r. w sprawie aktualizacji prawa miejscowego dotyczącego pomników przyrody:

- 1) zasługuje na uwzględnienie w części dotyczącej pkt. 1,
- 2) nie zasługuje na uwzględnienie w części dotyczącej pkt. 2.

2. Uzasadnienie stanowiska Rady Miejskiej w Przytyku zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Przytyku, zobowiązując do zawiadomienia wnoszącego petycję o sposobie jej załatwienia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Przytyku

Ewa Olszewska

Uzasadnienie

W dniu 16 stycznia 2026 r. do Rady Miejskiej w Przytyku wpłynęła petycja dotycząca pomników przyrody.

Zgodnie z art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1436), zwanej dalej „u.s.g.”, rada gminy rozpatruje wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

Petycja była przedmiotem posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Przytyku w dniu 17 lutego 2026 roku. Podczas obrad Komisja dokonała oceny formalno-prawnej petycji oraz rozpoznała petycję dotyczącą spełnienia żądań obejmujących:

„1. Zmianę - aktualizację prawa miejscowego w zakresie funkcjonowania 3 pomników przyrody, tj. utworzenie uchwały (lub Uchwał) Rady Miejskiej w sprawie pomników przyrody lub w sprawie aktualizacji danych pomników przyrody znajdujących się na terenie gminy Przytyk w celu dostosowania prawa miejscowego do aktualnych przepisów wynikających z ustawy o ochronie przyrody i wyeliminowania niejasności w zakresie sprawującego nadzór.

2. Wprowadzenie do programu ochrony środowiska bardziej szczegółowych zapisów: „każdy pomnik przyrody jest wizytowany raz na rok lub raz na dwa lata i podczas takiego przeglądu w terenie sprawdzane są: kompletność i widoczność oznakowania, ogólny stan zdrowia, przestrzeganie zakazów (np. porządek, niszczenie, zaśmiecanie itp.) i ewentualnie potrzeby działań ochronnych i zapobiegawczych; dane te są zapisywane, przekazywane Burmistrzowi i przekazywane Radzie jako dowód ochrony” cele zapewnienia prawidłowej ochrony pomników przyrody i prawidłowej realizacji programu ochrony przyrody.”

W odniesieniu do pierwszego żądania, po uzyskaniu informacji z właściwego merytorycznie referatu, tj. Referatu Gospodarki Nieruchomościami, Budownictwa, ochrony Środowiska oraz Dróg, Komisja ustaliła, że na terenie Miasta i Gminy Przytyk ustanowiono 3 pomniki przyrody:

- pomnik przyrody Jesion wyniosły (*Fraxinus excelsior*) zlokalizowany na działce 361/9 (park w miejscowości Wrzeszczów),
- pomnik przyrody Dąb szypułkowy (*Quercus robur*) zlokalizowany na działce 262/1 (park zabytkowy w miejscowości Suków-Zameczek),
- pomnik przyrody Dąb szypułkowy (*Quercus robur*) zlokalizowany w dawnym parku w Oblasie.

Pomniki przyrody zostały ustanowione na mocy Rozporządzenia nr 63 Wojewody Mazowieckiego z dnia 24 października 2008 r. w sprawie pomników przyrody położonych na terenie powiatu radomskiego.

W związku z faktem, iż przywołany akt prawny nie wskazuje jednoznacznie sprawującego nadzór nad pomnikami przyrody, przedmiotową petycję w tym zakresie uwzględnia się.

Mając powyższe na względzie Burmistrz Miasta i Gminy Przytyk sporządzi projekt uchwały, który swoim zakresem obejmie pomniki przyrody na terenie samorządu. Projekt ten zostanie przekazany do zaopiniowania przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Radomiu i po uzyskaniu pozytywnej opinii zostanie przedłożony pod obrady Rady Miejskiej w Przytyku.

W odniesieniu do drugiego żądania wnoszącego petycję, tj. w zakresie przedkładania raportu o stanie pomników przyrody na terenie gminy, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, że nie istnieje podstawa prawna, która obliguje Burmistrza do przedstawiania corocznego raportu stanu pomników przyrody Radzie Miejskiej.

Biorąc powyższe pod uwagę, nie ma uzasadnienia podejmowanie uchwały zobowiązującej Burmistrza do cyklicznego przedstawiania Radzie Miejskiej raportu dotyczącego aktualnego stanu pomników przyrody, obejmującego ocenę ich zdrowotności, kompletności oznakowania, stanu otoczenia oraz potrzeb w zakresie niezbędnych prac pielęgnacyjnych. Z uwagi na powyższe, w tej części petycji nie uwzględnia się.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po wnikliwej analizie uznała, że przedmiotowa petycja w części zasługuje na uwzględnienie. W związku z tym postanowiła rekomendować Radzie Miejskiej projekt niniejszej uchwały.

Jednocześnie, w myśl art. 12 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, poucza się, że podmiot właściwy do rozpatrzenia petycji może pozostawić bez rozpatrzenia petycję złożoną w sprawie, która była przedmiotem petycji już rozpatrzonej przez ten podmiot, jeżeli w petycji nie powołano się na nowe fakty lub dowody nieznane podmiotowi właściwemu do rozpatrzenia petycji.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Przytyku
Olina
Ewa Olszewska