UCHWAŁA NR XXV.129.2012

RADY GMINY W PRZYTYKU

Z DNIA 20 listopada 2012 r.

W sprawie uchwalenia częściowej zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Przytyk

 Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późniejszymi zmianami) oraz art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. Nr 2012r. poz. 647),

 w związku z uchwałą Nr XVI.87.2012 Rady Gminy w Przytyku z dnia 29 lutego 2012 r. o przystąpieniu do sporządzenia częściowej zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Przytyk uchwalonego Uchwałą Nr XII/65/99 Rady Gminy w Przytyku z dnia 9 grudnia 1999 r.,

wobec braku uwag wniesionych na podstawie art. 11 pkt 11 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym do projektu ww. częściowej zmiany studium,

Rada Gminy Przytyk uchwala, co następuje:

§ 1

1. Uchwala się częściową zmianę Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Przytyk, uchwalonego Uchwałą Nr XII/65/99 Rady Gminy w Przytyku z dnia 9 grudnia 1999 r., obejmującą część sołectwa Przytyk (Podgajek Zachodni) i wschodnią część sołectwa Słowików.
2. Załącznikami do niniejszej uchwały są:
3. załącznik nr 1: Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Przytyk, tekst ujednolicony;
4. załącznik nr 2: Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Przytyk w części „Uwarunkowania rozwoju”, rysunek ujednolicony w skali 1: 25 000;
5. załącznik nr 3: Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Przytyk w części „Kierunki zagospodarowania Przestrzennego”, rysunek ujednolicony w skali 1: 25 000;
6. załącznik nr 4: wykaz uwag wniesionych do projektu zmiany studium wyłożonego do publicznego wglądu na podstawie art. 11 pkt 11 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

§ 2

 Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Przytyk.

§ 3

 Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

...............................................

**Uzasadnienie**

Projekt częściowej zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Przytyk, uchwalonego Uchwałą Nr XII/65/99 Rady Gminy w Przytyku z dnia 9 grudnia 1999 r., obejmującą część sołectwa Przytyk (Podgajek Zachodni) i wschodnią część sołectwa Słowików, sporządzony został jako wykonanie przez Wójta Gminy Przytyk przepisów uchwały Nr XVI.87.2012 Rady Gminy w Przytyku z dnia 29 lutego 2012 r. o przystąpieniu do sporządzenia ww. częściowej zmiany studium, na podstawie ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. Nr 80 poz. 717 z późniejszymi zmianami) wraz z przepisami wykonawczymi, wg stanu prawnego na dzień podjęcia ww. uchwały Rady Gminy.

Na podstawie ustaleń prognozy oddziaływania na środowisko projektu zmiany studium stwierdzono, że jego realizacja nie może negatywnie oddziaływać na żaden obszar Natura 2000. Nie zachodzą więc przesłanki uniemożliwiające przyjęcie projektu zmiany studium przez Radę Gminy, o których mowa w art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Wnioski do przedmiotowej zmiany studium zostały zgłoszone przez organy powiadomione o podjęciu uchwały o przystąpieniu do jej sporządzania w trybie przewidzianym przepisami prawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i zostały w projekcie uwzględnione w zakresie odpowiadającym uwarunkowaniom lokalnym i przedmiotowi zmiany studium.

Ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko projektu zmiany studium zostały w tym projekcie uwzględnione w pełnym zakresie, w szczególności dotyczy to ustaleń względem rozpatrywanego w tej prognozie rozwiązania alternatywnego, jakim było zaniechanie przyjęcia przedmiotowego dokumentu. Podsumowując przeprowadzoną prognozę stwierdzono, że prawidłowa i zgodna z prawem realizacja ustaleń zmiany studium nie będzie miała znaczącego wpływu na środowisko. Ostateczne wnioski z przeprowadzonej analizy dotyczyły określenia przekształceń w środowisku wynikających z realizacji nowych terenów zainwestowania. Pomimo stałego charakteru niektórych oddziaływań nie prognozuje się wpływu na jakość środowiska o charakterze ponadlokalnym.

Opinie:

* Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie – pismo z dn. 27 lipca 2012r. znak: WOOŚ-I.410.397.2012.JD oraz
* Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Warszawie – pismo z dn. 18 lipca 2012 r. znak: ZNS.9022.6.00393.2012.MK SW 15447/2012

względem przedmiotowego projektu zmiany studium przedłożonego wraz z prognozą były pozytywne i nie zawierały uwag, które winny być uwzględnione w tym projekcie.

W trakcie procedury opiniowania projektu zmiany studium złożono uwagi:

1. Przez Gminną Komisję Urbanistyczno-Architektoniczną została wniesiona uwaga o konieczności opisania wskaźników maksymalnej wysokości zabudowy podanych w metrach i liczbie kondygnacji zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz wyjaśnienia celowości użycia wskaźników maksymalnej wysokości zabudowy podanego w metrach i liczbie kondygnacji dla terenów zieleni urządzonej. Biorąc pod uwagę zapisy przesłanego do zaopiniowania projektu zmiany studiu ww. uwagę uznano za bezprzedmiotową. Wskaźniki, o których mowa w opinii zostały wyznaczone zgodnie § 6 pkt. 2 z Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004 r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Ponieważ zmiana studium nie wyznacza terenów wyłączonych spod zabudowy zostały one również określone dla zieleni urządzonej.
2. Uwaga Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Radomiu dotyczyła konieczności uwzględnienia w dokumencie:
* ograniczenia budowy nowych obiektów użyteczności publicznej i mieszkaniowej wielorodzinnej w pobliżu pasów torów kolejowych, dróg krajowych i wojewódzkich, tak aby znajdowały się w "bezpiecznej odległości" od ww. szlaków komunikacyjnych;
* ograniczenia budownictwa i lokalizacji zakładów przemysłowych zaliczonych do zakładów o zwiększonym ryzyku (ZoZR) lub zakładów o dużym ryzyku (ZoDR) występowania poważnych awarii przemysłowych w "bezpiecznej odległości" od innych obiektów;
* zapewnienie zaopatrzenia w wodę do celów przeciwpożarowych;
* zapewnienie niezbędnych dróg pożarowych.

Uwagę uznano za bezprzedmiotową. Preferencje funkcjonalne określone dla obszaru objętego zmianą studium nie przewidują realizacji zakładów, o których mowa w uwadze oraz znajdują się poza strefą ich oddziaływania. Poprawność powyższego stwierdzenia potwierdził Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska stwierdzając, iż częściowej zmiany studium nie dotyczą sytuacje wymienione w art. 11 pkt 6 lit. l ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, z 2003 r. poz. 717 z późniejszymi zmianami). Ustalenia dokumentu umożliwiają natomiast realizację infrastruktury technicznej koniecznej dla organizacji odpowiedniej ochrony przeciwpożarowej, przy czym konkretne ustalenia będą przedmiotem odrębnych rozstrzygnięć administracyjnych lub miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w których ochrona przeciwpożarowa konkretnych form zainwestowania zapewniona zostanie w zgodzie z przepisami odrębnymi dla danej formy zagospodarowania.

1. Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w piśmie stwierdzającym, iż opiniowanie przedmiotowej zmiany studium nie leży w kompetencji organu, jednocześnie zawarł uwagę o konieczności aktualizacji ustaleń studium w zakresie diagnozy stanu środowiska odnoszącą się do terenów poza obszarem objętym zmiana studium. Uwaga ta została rozpatrzona jako bezpodstawna. Należy wyjaśnić, że ustalenia studium zostały zmienione lub uzupełnione jedynie w zakresie niezbędnym dla realizacji zamierzenia zmiany preferencji funkcjonalnych terenów w obrębie obszaru objętego zmianą.

W związku z powyższym, w wyniku procedury opiniowania nie wniesiono do projektu zmiany studium żadnych zmian.

Podczas wyłożenia do publicznego wglądu projektu zmiany studium wraz z prognozą oddziaływania na środowisko nie wniesiono uwag. W trakcie dyskusji publicznej zorganizowanej w dniu 19.09.2012 r. zadane przez uczestników pytania miały charakter informacyjny. Dotyczyły kolejnych czynności zmierzających do uchwalenia zmiany studium i na ich podstawie nie sformułowano żadnych uwag. W związku z powyższym za bezprzedmiotowe uznano rozpatrywanie przez Wójta Gminy Przytyk, na podstawie art. 42 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, z 2008 r. poz. 1227), uwag i wniosków do przedmiotowej prognozy.

Projekt zmiany studium nie był przedmiotem postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień przedmiotowego projektu zmiany studium zostały zawarte w pkt-cie 4 prognozy oddziaływania na środowisko.