

**Uchwała Nr Ra. 177 .2018**  
**Składu Orzekającego**  
**Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie**  
**z dnia 20 kwietnia 2018 roku**

**w sprawie:** opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy w Przytyku sprawozdaniu z wykonania budżetu za rok 2017.

Na podstawie art. 13 pkt 5 i art. 19 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 roku, poz.561), art. 267 ust. 3 ustawy o finansach publicznych z 27 sierpnia 2009 roku (Dz. U. z 2017 roku, poz. 2077, z późn.zm.),

**Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Zespół w Radomiu:**

**Przewodniczący:** Witold Kaczkowski

**Członkowie:** Alina Siara  
Janina Filipowicz

**uchwała co następuje:**

**§ 1.**

Przedłożone przez **Wójta Gminy w Przytyku** sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2017 **opiniuje pozytywnie z uwagą** dotyczącą **gospodarowania odpadami komunalnymi** .

**§2.**

Uzasadnienie stanowi integralną część uchwały.

**§ 3.**

Od niniejszej uchwały na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych przysługuje odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie za pośrednictwem Zespołu w Radomiu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

**Uzasadnienie:**

Skład Orzekający zaopiniował sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy, które zostało przedłożone do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, Zespół w Radomiu w dniu 28 marca 2018 roku tj. zgodnie z terminem określonym w art. 267 ust. 3 ustawy o finansach publicznych (ufp).

Dokonano analizy sprawozdania pod kątem zachowania wymaganej szczegółowości, zgodności z przedłożonymi sprawozdaniami statystycznymi, kompletności i zgodności z prawem przedstawionego wykonania budżetu, stwierdzając, co następuje:

Przedłożone sprawozdanie zostało sporządzone w formie tabelarycznej i opisowej. W części opisowej omówiono wykonanie budżetu. W tabelach do sprawozdania opisowego przedstawiono wykonanie poszczególnych dochodów i wydatków w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej, stosownie do art. 267 ust. 1 pkt 1 ufp i zgodnie z klasyfikacją budżetową ustaloną w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 roku (Dz. U. z 2017 r., poz.73).

Stwierdzono zgodność planu dochodów i wydatków w sprawozdaniu i sprawozdaniach statystycznych z przedłożonymi do Regionalnej Izby Obrachunkowej uchwałami budżetowymi i zarządzeniami.

I tak **plan dochodów** ustalony po zmianach na koniec 2017 roku wyniósł 32.184.355zł, dochody zrealizowano w wysokości 32.037.763,63zł, co stanowi 99,5% planu i oznacza wzrost w stosunku do 2016 roku o 8%. Na finansowanie programów i projektów z udziałem środków z UE nie uzyskano dochodów.

Wpływy z dochodów bieżących przewyższyły wydatki bieżące co oznacza, że zachowana została relacja określona w art. 242 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

Należności wymagalne wyniosły 830.318,27 zł, w części opisowej odniesiono się do postępowań egzekucyjnych.

**Plan wydatków** po zmianach na koniec roku ustalono na kwotę 33.762.031zł, a wykonanie wydatków wyniosło 32.214.128,33zł, co stanowi 95,4% planu i oznacza wzrost w stosunku do roku ubiegłego o 12,3% .

Na zadania inwestycyjne wydano 2.700.397,35zł, tj. 94,7% zaplanowanej kwoty, co stanowi 8,4% wydatków ogółem.

W części opisowej omówiono realizację zadań inwestycyjnych, nie odniesiono się jednak do zrealizowanych zadań inwestycyjnych, które były współfinansowane ze środków z UE w rozdziale 60014.

Na koniec roku budżetowego odnotowano deficyt w wysokości 176.364,70zł.

Łączna kwota **długu** na koniec roku 2017 zwiększyła się w stosunku do roku ubiegłego i wyniosła 7.516.523zł. Dług stanowił 23,5% zrealizowanych dochodów ogółem. Obciążenie budżetu wydatkami na obsługę długu i rozchodami na jego spłatę kształtowało się w 2017 roku poniżej maksymalnego dopuszczalnego wskaźnika ustalonego zgodnie z art. 243 ufp.

Nie stwierdzono zaciągnięcia zobowiązań ponad plan wydatków, nie wystąpiły także zobowiązania wymagalne.

Analiza sprawozdań nie wykazała nieprawidłowości w zakresie ujętych w budżecie źródeł dochodów i przeznaczenia wydatków na zadania własne, zlecone i powierzone. Natomiast zwraca uwagę znaczne przewyższenie dochodów uzyskanych z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi w stosunku do wydatków. Zgodnie z art.6r ust.1aa ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach środki z powyższych opłat nie mogą być wykorzystane na cele niezwiązane z pokrywaniem kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi.

Wraz ze sprawozdaniem przedłożona została informacja o stanie mienia komunalnego, która spełnia podstawowe wymogi przewidziane w art. 267 ust. 1 pkt 3 ufp.

Skład Orzekający RIO Zespół w Radomiu, biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, a także wyjaśnienia zawarte w sprawozdaniu, opiniuje jak w sentencji uchwały.

Przewodniczący Składu Orzekającego  
Regionalnej Izby Obrachunkowej  
w Warszawie

mgr Witold Kaczkowski