

Przytyk, dnia 14 sierpnia 2020 roku.

Regon 570223936 NIP 948-238-04-24
GMINA PRZYTYK
woj. mazowieckie
26-650 Przytyk, ul. Zachęta 57
tel. 48 618 00 95 618 00 87

INFORMACJA O ROZSTRZYgniĘCIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: Przebudowa pomieszczeń wraz z wyposażeniem w budynku gminnym w Przytyku - I etap, znak: B.272.1.2020.

W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z badaniem i oceną złożonych ofert, działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2019, poz. 1843 z późniejszymi zmianami) oraz § 19 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) Zamawiający:

1) przedstawia poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty 1	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: FACIT Usługi Budowlano-Remontowe Hebda Zofia ul. Kochanowskiego 171, 26-432 Wieniawa Cena ofertowa brutto: 441 624,12 złotych, Udzielona gwarancja jakości 5 lat.		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa P(Ci)	60,00pkt	Ocena oferty w ramach kryterium ceny przeprowadzona została na podstawie wzoru matematycznego, opisanego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60 \text{ pkt}$ gdzie: C _{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C _i – ceny poszczególnych ofert P(C _i) – liczba punktów za kryterium ceny 441 624,12; 441 624,12 x 60 pkt = 60,00 pkt	P = P(C_i) + P(G_i) P = 60,00 pkt + 40 pkt = 100,00 pkt
Gwarancja jakości P(Gi)	40,00 pkt	Ocena oferty w ramach kryterium gwarancji jakości P(G _i) przeprowadzona została zgodnie z § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ, tj w oparciu o następujące kryteria: 1) za 3 lata – 0 punktów 2) za 4 lata – 20 pkt, 3) za 5 lat i więcej – 40 pkt,	
Numer oferty 3	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Korporacja Budowlana Darco Dariusz Żak, 26-600 Radom ul.Garbarska 53 Cena ofertowa brutto: 472 305,15 złotych, Udzielona gwarancja jakości 5 lat.		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria

Cena ofertowa P(Ci)	56,10 pkt	<p>Ocena oferty w ramach kryterium ceny przeprowadzona została na podstawie wzoru matematycznego, opisanego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ:</p> $P(Ci) = C_{min} / Ci \times 60 \text{ pkt}$ <p>gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych Ci – ceny poszczególnych ofert $P(Ci)$ – liczba punktów za kryterium ceny 441 624,12 : 472 305,15 x 60 pkt = 56,10 pkt</p>	$P = P(Ci) + P(Gi)$ $P = 56,10 \text{ pkt} + 40 \text{ pkt}$ = 96,10 pkt
Gwarancja jakości P(Gi)	40,00 pkt	<p>Ocena oferty w ramach kryterium gwarancji jakości P(Gi) przeprowadzona została zgodnie z § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ, tj w oparciu o następujące kryteria:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) za 3 lata – 0 punktów 2) za 4 lata – 20 pkt , 3) za 5 lat i więcej – 40 pkt, 	
Numer oferty 4	<p>Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: ARBUD Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Spółka Komandytowa ul.Staropiatowska 24, lok.52, 26-600 Radom Cena ofertowa brutto 456 970,66 złotych, Udzielona gwarancja jakości 5 lat</p>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa P(Ci)	57,98 pkt	<p>Ocena oferty w ramach kryterium ceny przeprowadzona została na podstawie wzoru matematycznego, opisanego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ:</p> $P(Ci) = C_{min} / Ci \times 60 \text{ pkt}$ <p>gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych Ci – ceny poszczególnych ofert $P(Ci)$ – liczba punktów za kryterium ceny 441 624,12 : 456 970,66 = 66,69 x 60 pkt = 57,98 pkt</p>	$P = P(Ci) + P(Gi)$ $P = 57,98 \text{ pkt} + 40 \text{ pkt}$ = 97,98 pkt
Gwarancja jakości P(Gi)	40,00 pkt	<p>Ocena oferty w ramach kryterium gwarancji jakości P(Gi) przeprowadzona została zgodnie z § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ, tj w oparciu o następujące kryteria:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) za 3 lata – 0 punktów 2) za 4 lata – 20 pkt , 3) za 5 lat i więcej – 40 pkt 	

2) W oparciu o kryteria oceny ofert opisane w § 18 SIWZ (cena – maks. 60 pkt, gwarancja jakości – max 40 pkt), dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty.

3) Jako najkorzystniejsza uznana została oferta nr 4, złożona przez Wykonawcę: **FACIT Usługi Budowlano-Remontowe Hebda Zofia ul. Kochanowskiego 171, 26-432 Wieniawa (cena ofertowa brutto 441 624,12 złotych, gwarancja jakości – 5 lat)**, ponieważ spośród niepodlegających odrzuceniu ofert - w toku oceny uzyskała ona najwyższą liczbę punktów (100,00 pkt).

4) Zaoferowana cena nie przekracza kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

5) Informuje, iż umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, nie krótszym jednak niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty - jeżeli zawiadomienie zostanie przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo w terminie nie krótszym niż 10 dni – jeżeli zawiadomienie zostanie przesłane w inny sposób.

6) Do upływu składania ofert złożono 4 oferty: w tym oferta nr 2:

6.1 Prywatna Firma Usługowo-Produkcyjno-Handlowa „RAM-POL-BUD” Andrzej Szyszkowski,

Bielicha ul.Przytycka 162, 26-600 Radom, : kryterium ocen: cena ofertowa brutto:
321 700,00PLN, okres udzielonej gwarancji jakości: 60 miesięcy.

Oferta nr 2 została odrzucona; pismo z dnia 10 sierpnia 2020r.r.

Uzasadnienie prawne wykluczenia.

Art.89 ust.1 pkt 4, w związku z art.90 ust 3 ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli: zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia;

Zamawiający . wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w trybie art.90 ust.1 ustawy Pzp, jako zawierającą rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Wykonawca w dniu 10 sierpnia 2020r, złożył pismo informujące, że:

- a) popełnił błąd polegający na wpisaniu w ofercie w poz.1a) wartości robót budowlanych - kwotę netto zamiast kwotę brutto;
- b) w związku z popełnionym błędem nie jest w stanie zrealizować w/w zamówienie publiczne za cenę zaoficerowaną ogółem.

Pismo zostało złożone w wymaganym terminie.

W związku z powyższym Zamawiający, odrzucił na podstawie art.89 ust.1 pkt 4 tj. ofertę zawierającą rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia oraz przedmiotowa oferta podlega odrzuceniu na podstawie art.90 ust.3 ustawy Pzp.

- 7) Środki ochrony prawnej określone zostały w ustawie z dnia 29 stycznia 2004r.Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2019, poz.1843 z późn.zm) - Dział VI „Środki ochrony prawnej”.



Zamieszczono: strona internetowa: www.bip.przytyk.pl
tablica ogłoszeń w siedzibie Zamawiającego.