

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA
ŚRODOWISKO
DO MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO**

*OBRĘBÓW GEODEZYJNYCH DĘBA I KOLONIA
DĘBA W GMINIE PRZYTYK*

Warszawa 2020

Nazwa opracowania:	Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębów geodezyjnych Dęba i Kolonia Dęba w gminie Przytyk
Zleceniodawca:	Wójt Gminy Przytyk
Opracowujący:	Budplan Sp. z o.o. 04-327 Warszawa ul. Kordeckiego 20
Kierujący zespołem autorskim:	inż. Zuzanna Górecka-Gąbka
Zespół autorski:	mgr Agata Grzelak mgr inż. Anna Bereś mgr inż. arch. Anna Olbromska-Matusiak inż. Monika Nasiłowska Michał Uszyński

Spis treści

1	Wprowadzenie.....	7
1.1	Podstawa formalno-prawna opracowania	7
1.2	Cel, zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie.....	7
2	Zawartość, główne cele projektowanego dokumentu oraz jego powiązania z innymi dokumentami.....	8
2.1	Charakterystyka i lokalizacja terenu opracowania.....	8
2.2	Cele i zawartość dokumentu	9
2.3	Powiązania z innymi dokumentami.....	11
3	Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy	12
4	Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwość jej przeprowadzania	28
5	Transgraniczne oddziaływanie na środowisko	27
6	Streszczenie w języku niespecjalistycznym	28
7	Charakterystyka środowiska przyrodniczego obszaru objętego sporządzeniem projektowanego dokumentu	12
7.1	Uwarunkowania przyrodnicze i zagospodarowanie terenów	12
7.2	Stan środowiska	17
7.3	Odporność środowiska na degradację i zdolności do regeneracji.....	18
7.4	Ocena stanu ochrony i użytkowania zasobów przyrodniczych, w tym bioróżnorodności	18
7.5	Tendencje zmian środowiska przy braku realizacji ustaleń projektowanego dokumentu.....	18
7.6	Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu	19
8	Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia realizowanego dokumentu oraz sposobu w jaki te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu	19
9	Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe, chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmioty obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko.	20
9.1	Oddziaływanie na ludzi.....	21
9.2	Wpływ na zwierzęta i rośliny.....	22
9.3	Wpływ na ekosystemy i różnorodność biologiczną.....	22
9.4	Oddziaływanie na wodę	23
9.5	Oddziaływanie na powietrze	23
9.6	Oddziaływanie na powierzchnię ziemi	24
9.7	Oddziaływanie na krajobraz	24
9.8	Oddziaływanie na klimat	24
9.9	Oddziaływanie na zasoby naturalne.....	25
9.10	Oddziaływanie na zabytki i dobra materialne	25

9.11	Oddziaływanie na obszary Natura 2000 i inne obszary chronione na mocy ustawy o ochronie przyrody	25
10	Znaczące oddziaływania planowanego dokumentu na środowisko, obejmujące bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe, długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływania	26
11	Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu	27
12	Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru	28
13	Akty prawne uwzględnione w opracowaniu	28
14	Materiały źródłowe.....	31
15	Oświadczenie autora prognozy	33

1 Wprowadzenie

Przedmiotem niniejszego opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębów geodezyjnych Dęba i Kolonia Dęba w gminie Przytyk, sporządzonego zgodnie z uchwałą nr VI.41.2019 z dnia 29 marca 2019 r. Rady Gminy Przytyk w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania obrębów geodezyjnych Dęba i Kolonia Dęba w gminie Przytyk.

1.1 Podstawa formalno-prawna opracowania

Obowiązek sporządzania prognozy oddziaływania na środowisko wynika z art. 46 oraz art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Niniejsza prognoza w myśl wyżej przywołanego art. 46 stanowi element strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

W ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko organ opracowujący projekt dokumentu:

1. uzgadnia z właściwymi organami zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko;
2. poddaje projekt wraz z prognozą opiniowaniu przez właściwe organy;
3. zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko;
4. bierze pod uwagę ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko, opinie organów oraz rozpatruje uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa.

Projekt dokumentu, nie może zostać przyjęty (o ile nie zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 34 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody), jeżeli ze strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wynika, że może on znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000.

1.2 Cel, zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie

Celem prognozy jest identyfikacja potencjalnych oddziaływań na środowisko ustaleń projektu planu, określenie rozwiązań eliminujących, ograniczających lub kompensujących negatywne oddziaływania na środowisko oraz w miarę potrzeb przedstawienie rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie.

Zakres merytoryczny prognozy jest zgodny z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko. Prognoza uwzględnia ustalenia Zamawiającego, który uzgodnił zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Warszawie w piśmie z dnia 28 maja 2019 r. (znak pisma: WOOS-III.411.117.2019.MM) oraz z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Radomiu w piśmie z dnia 21 maja 2019 r. (znak pisma: ZNS.480.3.2019).

Prognoza przedstawia wyniki analiz i ocen w formie opisowej.

W prognozie ocenia się stan i funkcjonowanie środowiska, odporność na degradację i zdolność do regeneracji wynikające z uwarunkowań określonych w opracowaniu ekofizjograficznym oraz tendencje do zmian przy braku realizacji ustaleń projektu planu. Rozpatrywane są także skutki realizacji ustaleń projektu planu. Projektowane użytkowanie i zagospodarowanie terenów jest rozpatrywane pod kątem zgodności z uwarunkowaniami określonymi w opracowaniu ekofizjograficznym, z przepisami prawa dotyczącymi ochrony środowiska, skuteczności ochrony bioróżnorodności i właściwych proporcji pomiędzy terenami o różnych formach użytkowania. Ocenia się również określone w projekcie planu, wynikające z potrzeb ochrony środowiska, prawidłowości gospodarowania zasobami przyrody oraz ochrony gruntów rolnych i leśnych. Uwzględniane są ponadto zagrożenia dla środowiska i wpływ na zdrowie ludzi, skutki dla istniejących form ochrony przyrody i innych obszarów chronionych i zakres zmian w krajobrazie, oraz możliwość rozwiązań

eliminujących lub ograniczających negatywne oddziaływanie na środowisko. W prognozie zawarte są, jeżeli zachodzi taka potrzeba, również propozycje innych rozwiązań w projekcie planu, sprzyjających ochronie środowiska.

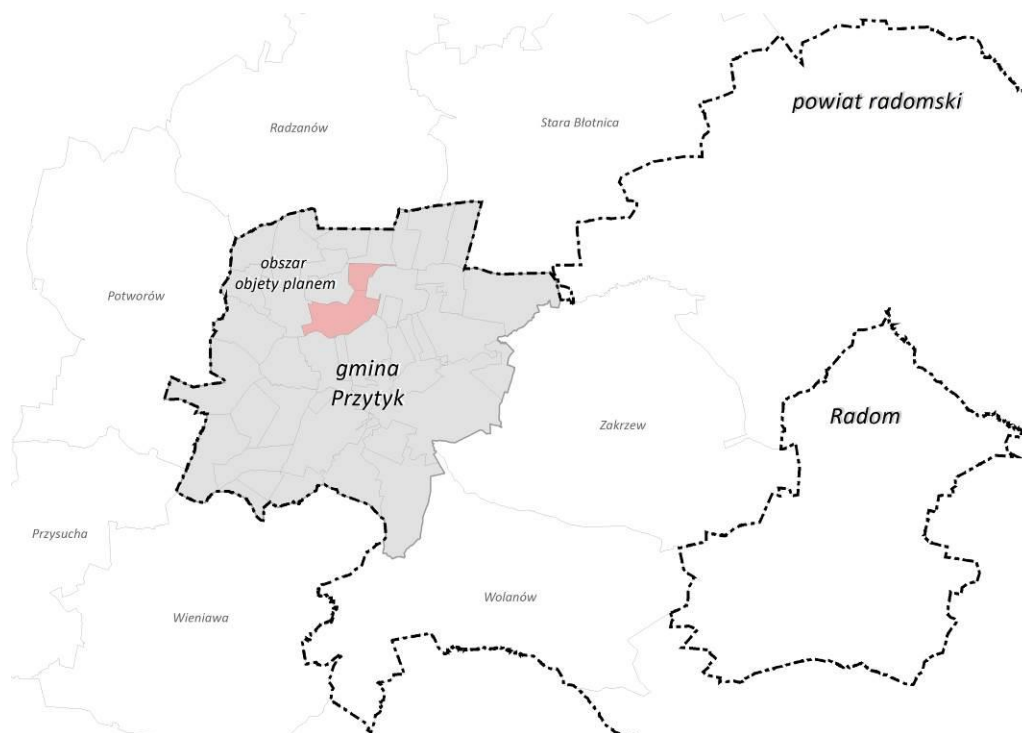
Prognoza wykonana jest zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt. 1, 2 i 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko:

- zawiera informacje o zawartościach, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami;
- zawiera informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy;
- zawiera propozycje dotyczące przewidywanych metod analiz skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwość jej przeprowadzania;
- zawiera informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko oraz streszczenie w języku niespecjalistycznym;
- określa, analizuje i ocenia istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu;
- określa, analizuje, ocenia stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem na środowisko;
- określa, analizuje i ocenia istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów chronionych;
- określa, analizuje i ocenia istniejące problemy ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym albo krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby, w jakich te cele ochrony środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu;
- określa, analizuje i ocenia przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na środowisko;
- przedstawia rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu;
- przedstawia rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru.

2 Zawartość, główne cele projektowanego dokumentu oraz jego powiązania z innymi dokumentami

2.1 Charakterystyka i lokalizacja terenu opracowania

Gmina Przytyk położona jest w powiecie radomskim, w województwie mazowieckim. Jest gminą typowo wiejską z gruntami rolnymi stanowiącymi 77% ogólnej powierzchni. Dość dobre warunki glebowe i klimatyczne sprawiły, że rejon Radomia, w tym gmina Przytyk, nazywany jest „paprykowym zagłębieniem”. Obręby ewidencyjne Dęba i Kolonia Dęba położone są w północnej części gminy, która ma wybitnie rolniczy charakter z dużym udziałem upraw szklarniowych.



Rysunek 1. Położenie obszaru objętego planem na tle gminy Przytyk i podziału administracyjnego

źródło: opracowanie własne na podstawie danych CODGiK – państwowego rejestru granic i powierzchni jednostek podziałów terytorialnych kraju

2.2 Cele i zawartość dokumentu

Konieczność sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębów geodezyjnych Dęba i Kolonia Dęba w gminie Przytyk wynika z uchwały Rady Gminy Przytyk VI.41.2019 z dnia 29 marca 2019 r. Obszar objęty planem obejmuje cały obręb geodezyjny Dęba oraz cały obręb geodezyjny Kolonia Dęba.

Potrzeba sporządzenia nowych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w gminie Przytyk została wykazana w „Analizie zmian w zagospodarowaniu przestrzennym Gminy Przytyk”¹ z 2016 r. Również Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Przytyk² ustala, że obszary już zainwestowane oraz tereny do nich przyległe, powinny być przedmiotem nowych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Studium wskazuje przeciwstawienie się rozpraszaniu zabudowy jako jeden z głównych elementów kształtowania polityki przestrzennej gminy.

Sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębów geodezyjnych Dęba i Kolonia Dęba w gminie Przytyk przyczyni się do uporządkowania i odpowiedniego ukierunkowania zagospodarowania tych terenów. Zasady zagospodarowania określone w planie miejscowym pomogą kształtować ład przestrzenny w oparciu o zasady zrównoważonego rozwoju.

W planie ustalono, zgodnie z obowiązującym studium, przeznaczenie pozwalające na kształtowanie zwartych struktur osad wiejskich, tj. głównie zabudowę zagrodową uzupełnioną zabudową mieszkaniową i usługową. Poza wykształconymi jednostkami wsi Dęba i Kolonia Dęba w obszarze opracowania uwzględniono występujące w rozproszeniu gospodarstwa, natomiast pozostałe tereny rolne zostały wyłączone spod zabudowy. Realizacja ustaleń planu przyczyni się do zagęszczenia zainwestowania w obrębie terenów już przekształconych i zapobiegnie rozpraszaniu zabudowy. W planie podjęto próbę wykształcenia centrum

¹ załącznik do uchwały Nr XXII.134.2016 Rady Gminy Przytyk z dnia 24 czerwca 2016 r. w sprawie aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gminy Przytyk

² przyjęte uchwałą Nr XXVI.165.2016 Rady Gminy Przytyk z dnia 29 listopada 2016 r.

wiejskiego – przy głównym skrzyżowaniu w miejscowości Dęba zlokalizowano tereny usługowe, w tym usługi publiczne.

W projekcie planu określa się następujące przeznaczenie terenów:

MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;

MNU – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług;

U – tereny usług;

UP – teren usług publicznych;

RM – tereny zabudowy zagrodowej;

R – tereny rolnicze;

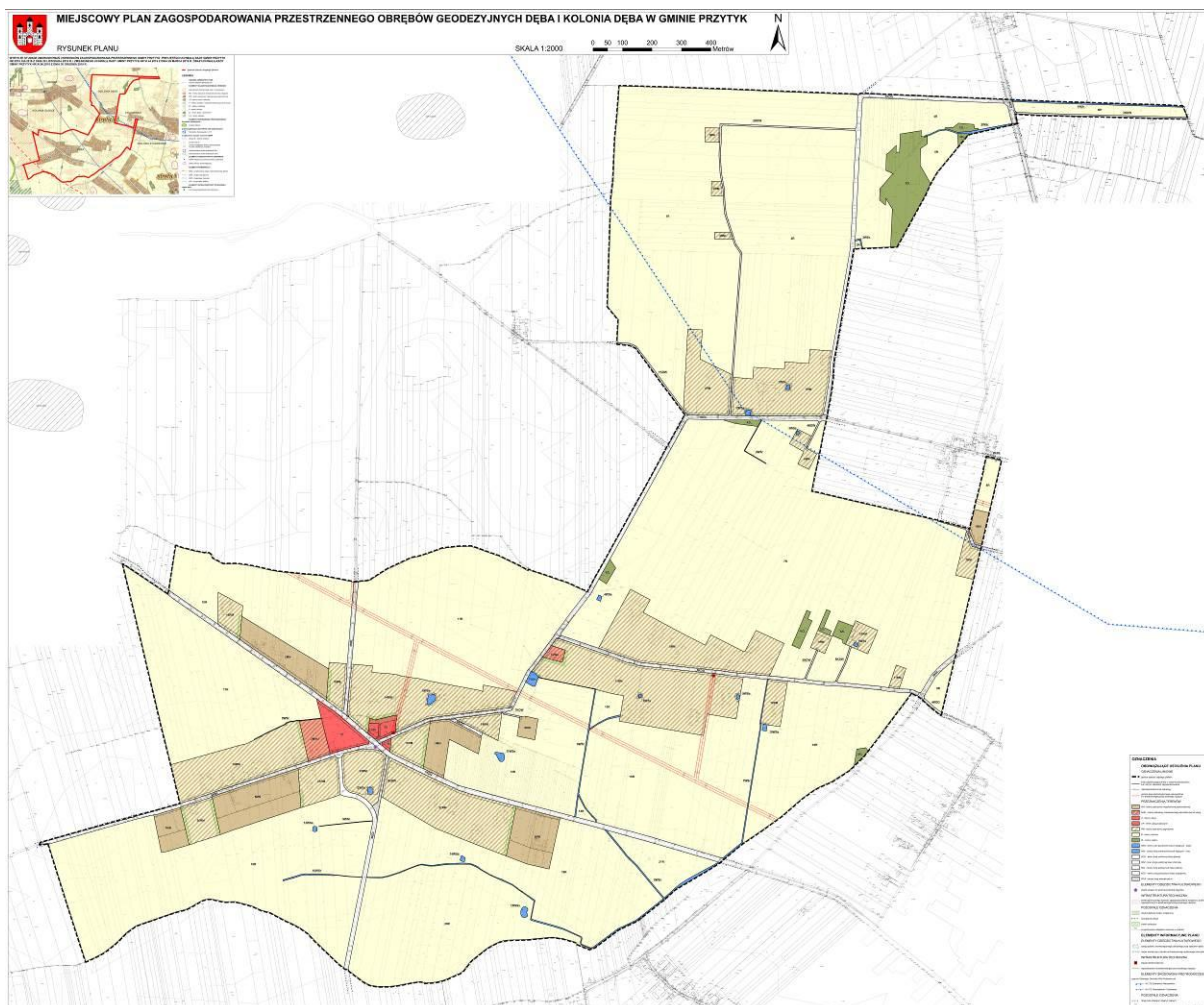
ZL – tereny lasów;

WSs – tereny wód powierzchniowych stojących – stawy;

WSr – tereny wód powierzchniowych stojących – rowy;

oraz tereny dróg klasy głównej, zbiorczej, lokalnej, dojazdowej i wewnętrznych.

Rysunek 2. Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego



Ponadto, do istotnych ustaleń planu z punktu widzenia ochrony środowiska i zdrowia ludzi należą:

- nakaz realizacji zieleni izolacyjnej w miejscach, gdzie zabudowa zagrodowa graniczy z mieszkaniową;
- zakaz lokalizacji budynków na terenach roli i lasów;
- w terenach usług zakaz lokalizacji usług uciążliwych, tj. zakaz realizacji usług z zakresu: myjni samochodowych, warsztatów samochodowych, stacji obsługi pojazdów, stacji paliw, logistyki i spedycji;
- zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury technicznej i komunikacyjnej;
- zakaz lokalizacji zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii.

2.3 Powiązania z innymi dokumentami

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego stanowi dokument o znaczeniu lokalnym, jednak przy jego sporządzaniu uwzględniono cele ochrony środowiska ustanowione na wyższych szczeblach dotyczące głównie:

- I. Koncepcja polityki przestrzennego zagospodarowania kraju 2030 – wizja Polski w 2030 r. opiera się na pięciu pożądanym cechach przestrzeni: konkurencyjności i innowacyjności, spójności wewnętrznej, bogactwie i różnorodności biologicznej, bezpieczeństwie oraz ładzie przestrzennym.

W KPZK zwraca się uwagę na ochronę zastanych walorów przyrodniczych i umiejętne wykorzystanie funkcji ekosystemów. Planowanie przestrzenne, uwzględniając wzajemne relacje komponentów środowiska, oddziałuje na procesy zarządzania zasobami przyrody ożywionej i krajobrazu, czym przyczynia się do zmniejszenia izolacji siedlisk oraz stabilizacji ekosystemów. Stymulowana jest innowacyjność oraz rozwój trwałych i zrównoważonych form gospodarowania na obszarach o wyjątkowych walorach przyrodniczych i krajobrazowych. Działania zmierzają do zachowania tradycyjnego krajobrazu rolniczego, kształtowania powiązań widokowych, zapewnienia bezpieczeństwa mieszkańcom dolin rzek. Proces odnowy wsi, wsparty przez planowanie na poziomie krajowym, przyczynia się do utrzymania trwałych, wielofunkcyjnych struktur ekologicznych na modernizujących się obszarach.

Na poziomie kraju sieć ekologiczna uwzględnia główne korytarze lądowe mające znaczenie ponadkrajowe, łączące się z korytarzami dolin dużych rzek Polski. System uzupełniony korytarzami o znaczeniu ponadregionalnym jest uszczegółowiany na poziomie regionalnym i lokalnym zgodnie z hierarchią planowania przestrzennego i potrzebami zachowania spójności sieci ekologicznej kraju.

Obszary węzłowe są połączone korytarzami ekologicznymi, integrującymi przestrzeń obszarów prawnie chronionych oraz pozostałych obszarów wiejskich i zurbanizowanych w systemie sieci powiązań przyrodniczych. Zmiany obszarów wiejskich związane z rozwojem społeczno-gospodarczym podlegają interwencjom systemowym w celu zachowania bogactwa przyrodniczego użytków rolnych i lasów stanowiących bezpośrednie otoczenie korytarzy ekologicznych i obszarów chronionych. W Polsce rozwinął się system zapewniających łączność systemów przyrodniczych i spójność działań ochronnych Unii Europejskiej. Dzięki działaniom zmierzającym do kształtowania ładu przestrzennego zahamowano postępującą utratę tradycyjnych siedlisk i krajobrazów wiejskich, związanych z kulturą lokalną. Zachowane cenne charakterystyczne krajobrazy przyrodnicze, kulturowe i obiekty materialnego dziedzictwa kulturowego są wykorzystywane w rozwoju społeczno-gospodarczym, intensywnie wspierając rozwój gospodarek lokalnych.

- II. Plan zagospodarowania przestrzennego województwa mazowieckiego (2018 r.) – w planie zagospodarowania przestrzennego województwa w zakresie *Ochrona środowiska i zasobów przyrody* ustalono ogólne kierunki zgodne z obowiązującym prawodawstwem, bez wskazywania szczególnych dla obszaru opracowania wytycznych.

III. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Przytyk (2016 r. ze zm.)

W studium z 2016 r. dla obu obrębów wskazano dwa przeznaczenia – w rejonie istniejącej zabudowy tereny zabudowy mieszkaniowej oraz usługowej MU oraz tereny rolnicze R. W terenach MU wskazano jako podstawowe przeznaczenie: zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, zagrodowa, usługowa, w tym m.in. handel, rzemiosło, usługi nieuciążliwe, usługi społeczne, m.in. w zakresie usług oświaty, sportu i rekreacji, ochrony zdrowia, kultu religijnego, kultury, pomocy społecznej, administracji. Dopuszcza się zabudowę związaną z produkcją w gospodarstwach rolnych, hodowlanych wraz z zapleczem administracyjnym i socjalnym. W terenach R nie ma możliwości lokalizacji nowej zabudowy.

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Przytyk wskazuje orientacyjny nowy przebieg drogi wojewódzkiej nr 740, która miała być drogą klasy głównej i przecinać także obszar obrębu geodezyjnego Dęba. Wskazanie tej drogi na rysunku kierunków studium wynikało z tego, że Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego obowiązujący (tj. Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego przyjęty uchwałą nr 180/14 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 15 lipca 2014 r.) w momencie przyjmowania studium gminy Przytyk zakładał budowę tego nowego przebiegu drogi wojewódzkiej nr 740 jako obwodnicy miejscowości Przytyk. Aktualnie obowiązujący Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego (tj. Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego przyjęty uchwałą nr 22/18 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 19 grudnia 2018 r.) nie przewiduje realizacji takiej inwestycji. W związku z powyższym w niniejszym planie miejscowym odstąpiono od wyznaczenia nowego przebiegu drogi wojewódzkiej nr 740.

3 Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy

Prognozę sporządzono na podstawie rozpoznania terenowego uwarunkowań ekofizjograficznych i walorów krajobrazowych, identyfikacji potencjalnych zagrożeń i uciążliwości. Analizowano dostępne opracowania planistyczne i dokumentacyjne na poziomie gminy, powiatu, województwa i kraju oraz oceny realizacji obowiązków prawnych i skuteczności rozwiązań chroniących środowisko przed nadmierną eksploatacją zasobów oraz wprowadzaniem zanieczyszczeń antropogenicznych do środowiska.

4 Charakterystyka środowiska przyrodniczego obszaru objętego sporządzeniem projektowanego dokumentu

4.1 Uwarunkowania przyrodnicze i zagospodarowanie terenów

Położenie geograficzne, rzeźba terenu i geologia

Zgodnie z podziałem fizycznogeograficznym Kondrackiego gmina Przytyk, w tym obszar objęty opracowaniem, położona jest w przeważającej części w mezoregionie Równina Radomska, która jest równiną denudacyjną o zdegradowanej pokrywie utworów czwartorzędowych, pod którą występują warstwy jurajskie i kredowe. Obszar opracowania położony jest na wysoczyźnie morenowej płaskiej, w którą wcięta jest od strony południowej, w rejonie miejscowości Dęba, równina wodnolodowcowa z płytką doliną.

Wysoczyzna morenowa jest zbudowana z jednolitych osadów czwartorzędowych – na znaczącej części występują gliny zwałowe, które miejscami przykryte są płatami zwietrzelinowych piasków pyłowatych. Fragment równiny wodnolodowcowej zbudowany jest z piasków ze żwirami, a dno dolinki wyścielają holocenijskie namuły i piaski humusowe.

Łagodna rzeźba terenu i warunki geologiczne na ogół nie stwarzają problemów dla rozwoju osadnictwa. Tereny obniżone, zbudowane z osadów holocenijskich, charakteryzują się mniejszą spójnością gruntu i płycej zalegającymi wodami gruntowymi, mogą mieć ograniczenia w lokalizacji budynków.

Surowce mineralne

W granicach obszaru opracowania nie występują udokumentowane ani prognostyczne złoża surowców naturalnych.

Gleby

Gmina Przytyk charakteryzuje się bardzo dobrymi glebami. W obszarze objętym planem dominują grunty należące do klasy III i IV. Grunty klasy III są chronione przed zmianą użytkowania – wymagają zgody na zmianę przeznaczenia.

Wody powierzchniowe

Cała gmina Przytyk położona jest w zlewni Radomki, która jest bezpośrednim dopływem Wisły.

W obszarze opracowania nie występuje żaden większy, naturalny ciek wodny. Podmokłe obniżenia terenu w rejonie centralnej części miejscowości Dęby są zdrenowane otwartymi rowami, z licznymi oczkami wodnymi.

Wody podziemne

Na obszarze gminy ujmowane są trzy poziomy wód podziemnych:

- czwartorzędowy poziom wodonośny związany z piaskami fluwioglacjalnymi na głębokości 5–26 m, oraz piaskami współczesnych dolin rzecznych na głębokości 0,5–1,0 m;
- kredowy poziom wodonośny, posiadający wody o charakterze szczelinowo-porowym, przykryty utworami nieprzepuszczalnymi – glinami zwałowymi i ilami trzeciorzędowymi, wykształcony w postaci piasków i piaskowców;
- jurajski poziom wodonośny – wody szczelinowo-krasowe o ponadnormatywnej zawartości manganu i żelaza, występujący pod utworami przepuszczalnymi.

Głębokość do pierwszego poziomu wodonośnego jest dość duża i wynosi poniżej 5 m p.p.t. W centralnej części miejscowości występują płycej położone wody gruntowe, tzw. wody wierzchówkowe, silnie narażone na potencjalne zanieczyszczenie, jednak nie pełnią one funkcji użytkowych w zakresie zaopatrzenia w wodę.

W granicach obszaru opracowania występują dwa główne zbiorniki wód podziemnych (GZWP). GZWP to wydzielone szczególnie cenne i zasobne struktury wodonośne, wytypowane jako wymagające ochrony obszary, spełniające określone wymagania ilościowe i jakościowe oraz stanowiące istotne w skali kraju rezerwuary dla zaopatrzenia ludności w wodę. W północnej części opracowania występuje nieudokumentowany GZWP nr 215, natomiast w południowej części – GZWP nr 412 Zbiornik Szydłowiec-Goszczewice, udokumentowany w 1995 r. Jest to zbiornik czwartorzędowy, o charakterze krasowo-porowo-szczelinowym. W 2015 r. opracowano *Dodatek do Dokumentacji hydrogeologicznej określającej warunki dla ustanowienia stref ochronnych na terenie GZWP Szydłowiec-Goszczewice (dawne: 413 Szydłowiec 412 Goszczewice) w związku z ustanawianiem obszarów ochronnych GZWP nr 412, 413* – obszar opracowania znajduje się w granicach projektowanego obszaru ochronnego.

Warunki klimatu lokalnego

Pod względem klimatycznym obszar znajduje się w radomskiej dzielnicy klimatycznej charakteryzującej się korzystnymi warunkami klimatycznymi. Indywidualność tej dzielnicy zaznacza się w rozkładzie elementów termicznych. Jest to obszar wyraźnie cieplejszy w stosunku do terenów położonych na północ i na wschód.

Warunki klimatu lokalnego charakteryzuje położenie w terenie płaskim, o podłożu nieprzepuszczalnym, z niewielkim wpływem czynników modyfikujących (brak zbiorników wodnych, bujnej szaty roślinnej, rozległych terenów zabudowanych), w związku z czym przeważają cechy korzystne – dobre nasłonecznienie i równomierne przewietrzanie, niskie ryzyko przymrozków. W rejonie obniżen terenowych możliwe jest tworzenie zastoisk i mgieł.

W ostatnich kilkunastu latach zwraca się uwagę na wzrost intensywności ekstremalnych zjawisk klimatycznych (gwałtowne i intensywne opady, silne wiatry, gradobicia, tornada, susze, silne mrozy) oraz rozmiarów zniszczeń, jakie one wyrządzają, jest to jednak trend globalny związany z ocieplaniem klimatu.

Przewiduje się zwiększenie liczby dni upalnych oraz częstsze i dłuższe susze, spowodowane dużym parowaniem.

Szata roślinna, fauna i powiązania ekologiczne

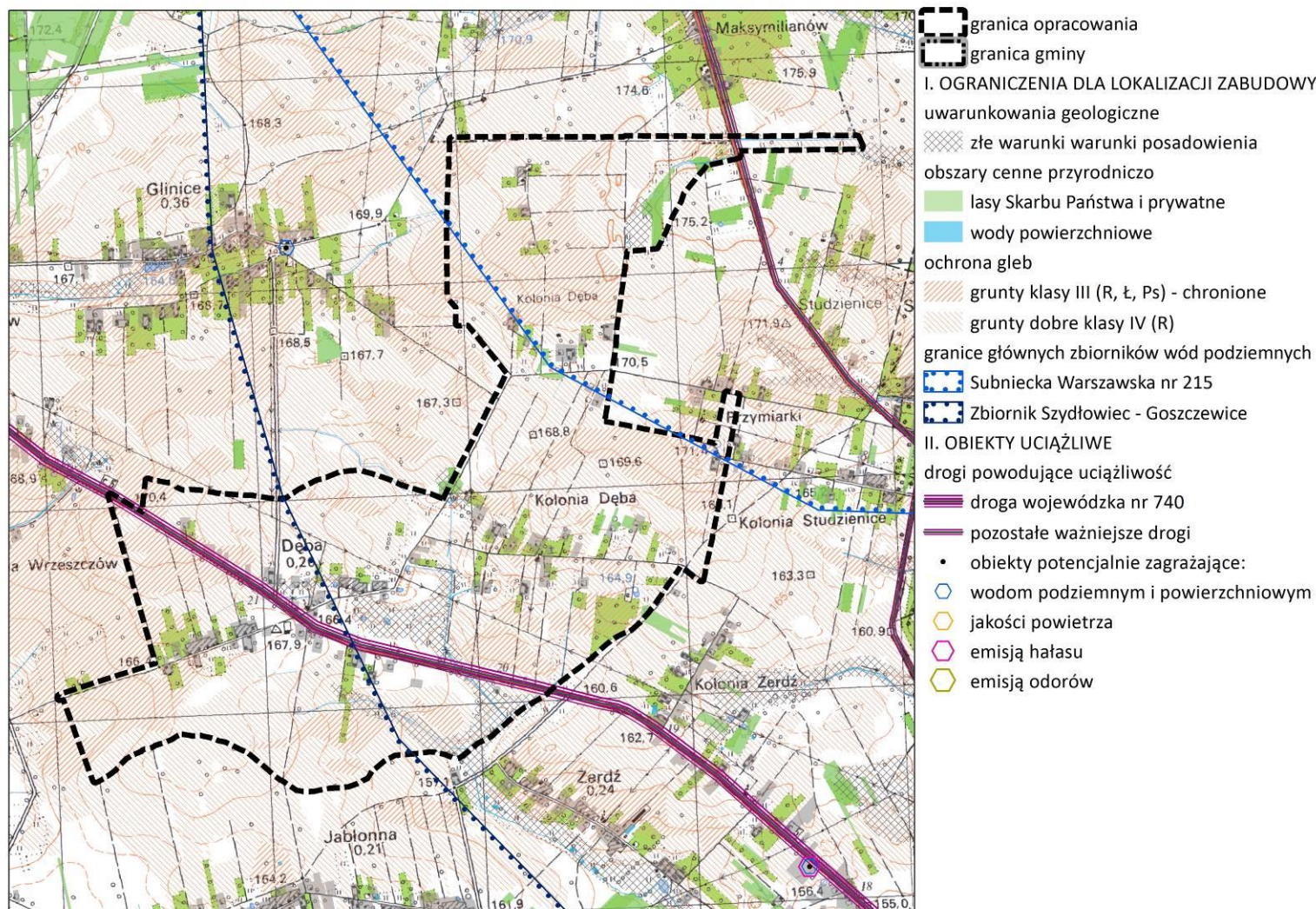
Obszar objęty opracowaniem nie stanowi istotnych walorów przyrodniczych – nie występują tu cenne siedliska, a tym bardziej chronione, nie jest siedliskiem bytowania zwierząt chronionych i położony jest poza korytarzami ekologicznymi wyznaczonymi w ramach ogólnopolskich i europejskich sieci powiązań przyrodniczych, a także lokalnych korytarzy ekologicznych.

Z uwagi na intensywne rolnicze wykorzystanie obszaru szata roślinna jest uboga. Większość obszaru stanowią pola orne z nietrwałą szatą roślinną i niemal całkowitym brakiem zadrzewień śródpolnych. Ponadto, część gruntów wykorzystywana jest pod uprawy szklarniowe. W obu obrębach charakterystyczny jest niemal całkowity brak lasów i bardzo niski udział zadrzewień, które niemal wyłącznie towarzyszą obszarom zabudowanym. W obniżeniach terenu występują użytki zielone, wykorzystywane głównie jako łąki kośne. Wzdłuż drogi wojewódzkiej posadzono aleję drzew, składającą się głównie z jesionów wyniosłych.

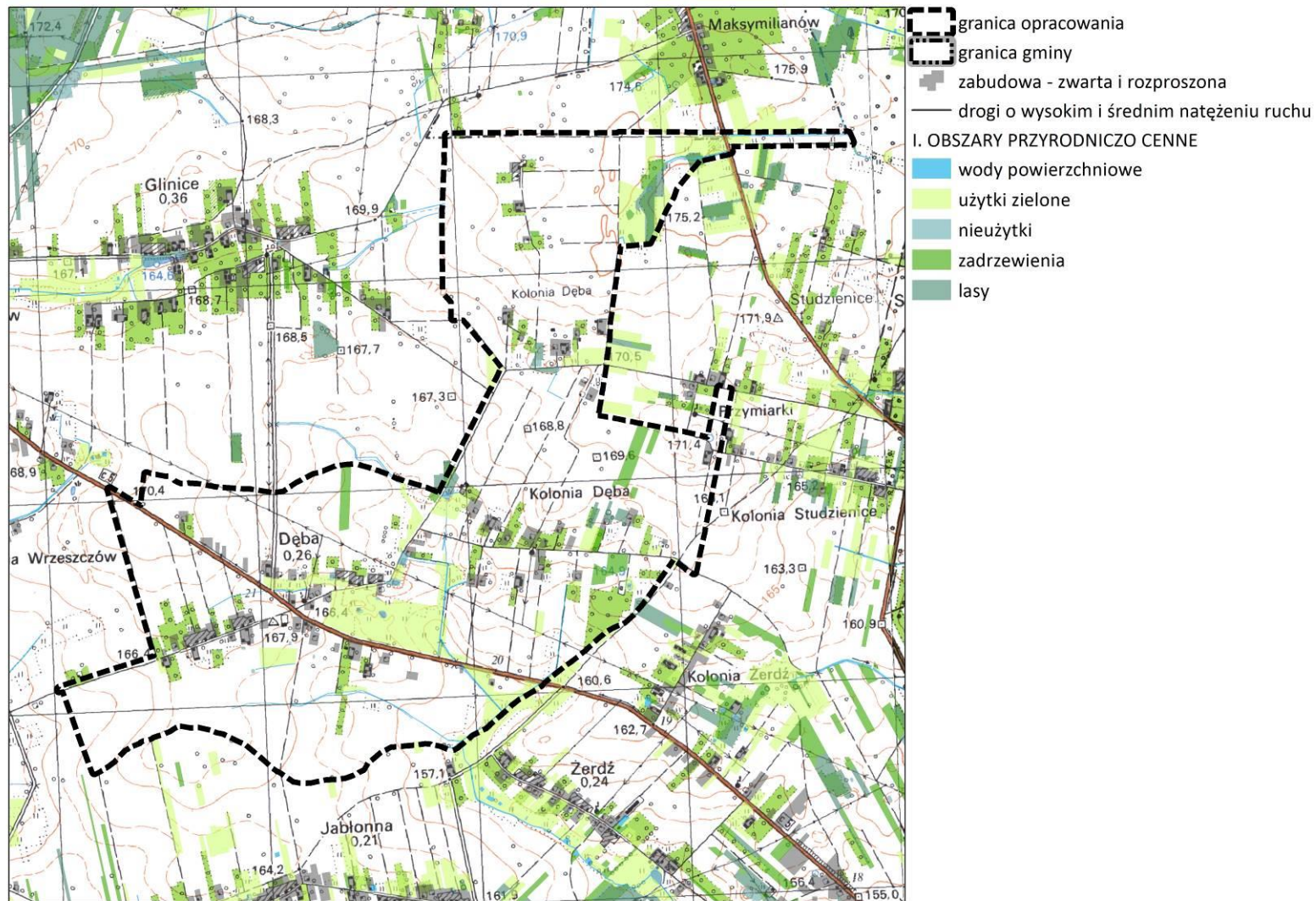
Formy ochrony przyrody na terenie gminy

W granicach obszaru opracowania brak jest obszarów i obiektów chronionych.

Rysunek 3. Obszary ograniczeń i rozwoju funkcji użytkowych (źródło: Opracowanie ekofizjograficzne dla gminy Przytyk, 2015)



Rysunek 4. Obszary ochrony i kształtowania funkcji przyrodniczych (źródło: Opracowanie ekofizjograficzne dla gminy Przytyk, 2015)



4.2 Stan środowiska

Powietrze atmosferyczne

Ochrona powietrza polega na zapewnieniu jak najlepszej jego jakości, w szczególności poprzez utrzymanie poziomów substancji w powietrzu poniżej dopuszczalnych dla nich poziomów lub co najmniej na tych poziomach oraz zmniejszenie poziomów substancji w powietrzu co najmniej do dopuszczalnych, gdy nie są one dotrzymane.

Zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska oceny stanu powietrza dokonywane są w ramach państwowego monitoringu środowisk. Oceny dokonuje się w strefach, w tym w aglomeracjach. Na terenie województwa mazowieckiego wydzielone zostały 4 strefy, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 2 sierpnia 2012 r. w sprawie stref, w których dokonuje się oceny jakości powietrza. Gmina Przytyk została zaliczona do strefy mazowieckiej.

Tabela 1. Wyniki pomiarów stężeń zanieczyszczeń ze względu na ochronę zdrowia ludzi i roślin.

(źródło: Roczna ocena jakości powietrza w województwie mazowieckim. Raport za rok 2017. WIOŚ Warszawa, 2018)

	symbol klasy dla poszczególnych zanieczyszczeń											
	NO ₂ ³	SO ₂	CO	C ₆ H ₆	PM 10	PM 2,5	BaP	As	Cd	Ni	Pb	O ₃
ze względu na ochronę zdrowia ludzi	A	A	A	A	C	C	C	A	A	A	A	A/D2
ze względu na ochronę roślin	A	A	-	-	-	-	-	-	-	-	-	A/D2

Gdzie:

- klasa A – jeżeli stężenia zanieczyszczeń nie przekraczały odpowiednio poziomów dopuszczalnych, poziomów docelowych, poziomów celów długoterminowych;
- klasa C – jeżeli stężenia zanieczyszczeń przekraczały poziomy dopuszczalne lub docelowe powiększone o margines tolerancji, w przypadku gdy ten margines jest określony;
- klasa D2 – jeżeli stężenia ozonu przekraczały poziom celu długoterminowego.

W strefie mazowieckiej nie notuje się wielu przekroczeń stężeń substancji chemicznych, jednak przekroczenia pyłu zawieszonego i benzo(a)pirenu należą do najgroźniejszych.

Wody powierzchniowe

Jakość wód powierzchniowych zależy od wielu czynników naturalnych i antropogenicznych. Chemizm wód determinują: budowa geologiczna zlewni, klimat, typ gleb występujących w sąsiedztwie cieku, a także urbanizacja, przemysł i rolnictwo. Istotny wpływ na zanieczyszczenie wód ma ilość pobieranej wody oraz odprowadzanie ścieków bytowo-gospodarczych i przemysłowych, a także ingerencja w budowę koryta rzeki.

Celem monitoringu wód powierzchniowych, zgodnie z art. 349 ust.1. pkt 1 ustawy Prawo wodne, jest pozyskanie informacji o stanie wód powierzchniowych na potrzeby planowania w gospodarowaniu wodami oraz oceny osiągnięcia celów środowiskowych.

Oceny wód dokonano zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

³ dla roślin NO_x,

W granicach gminy monitoringiem została objęta jedna rzeka – Radomka. Pomimo korzystnych ogólnie wyników jej stan uznany został za zły, ze względu na średnioroczne przekroczenia zawartości substancji chemicznych.

Jednolitą częścią wód powierzchniowych jest oddzielny i znaczący element wód powierzchniowych: jezioro, sztuczny zbiornik wodny, ciek a także fragment morskich wód wewnętrznych itp. Większe cieki dzielone są na mniejsze odcinki stanowiące JCWP. Obszar opracowania znajduje się w zasięgu JCWP Radomka od Szabasówki do Mlecznej PLRW200019252599, która jest silnie zmienioną częścią wód. Zgodnie z *Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (2016 r.)* jej stan jest zły i istnieje ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Jakość wód podziemnych

Podstawowymi kierunkami środowiskowymi w odniesieniu do jednolitych części wód podziemnych jest utrzymanie lub poprawa ich jakości w celu zachowania dobrego stanu ilościowego oraz chemicznego.

Jednolite części wód podziemnych (JCWPd) są jednostkami hydrogeologicznymi. Zostały one wyodrębnione na podstawie systemów krążenia wód przypowierzchniowego poziomu wodonośnego. Obszar położony jest w zasięgu JCWPd nr 74. Zgodnie z *Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (2016 r.)* wody JCWPd mają dobry stan ilościowy i jakościowy i nie są zagrożone nieosiągnięciem celów środowiskowych.

4.3 Odporność środowiska na degradację i zdolności do regeneracji

Obszar opracowania jest w znacznej mierze przekształcony, w całości wykorzystywany rolniczo.

Gleby na terenie objętym opracowaniem, z uwagi na dość płaskie ukształtowanie nie są narażone na erozję wodną, natomiast zagrożenie może stanowić erozja wietrzna, ponieważ pola mają duże powierzchnie i są pozbawione ochrony przed wiatrem przez zadrzewienia.

Elementem charakteryzującym się bardzo wysoką zdolnością do regeneracji jest powietrze atmosferyczne. Do likwidacji jego zanieczyszczenia wystarczy likwidacja źródeł. Ponadto źródeł zanieczyszczeń powietrza w obszarze opracowania i okolicy jest niewiele – komunikacja jest średnio intensywna, dominuje zabudowa zagrodowa, nie stwierdzono ponadnormatywnych emisji zanieczyszczeń do powietrza innych niż emisja niska.

Obszary obniżone, podmokłe charakteryzują się niską odpornością na oddziaływanie antropogeniczne. Wody gruntowe wraz z wodami powierzchniowymi i istniejącą roślinnością tworzą ściśle powiązany i bardzo wrażliwy na degradację zespół. Obszary te stanowią niski udział w obszarze opracowania.

4.4 Ocena stanu ochrony i użytkowania zasobów przyrodniczych, w tym bioróżnorodności

W obszarze opracowania zasoby przyrodnicze nie są chronione. Jak zdiagnozowano wcześniej, obszar uległ znacznym przekształceniom w wyniku rolniczego wykorzystania i nie stanowi istotnych walorów przyrodniczych.

Gmina Przytyk, mimo przekształceń środowiska przyrodniczego związanych z rolnictwem, urbanizacją oraz budową infrastruktury technicznej i komunikacyjnej, posiada tereny szczególnie cenne przyrodniczo. Szczególnie cennymi obszarami są doliny rzeczne Radomki i Dobrzyca, również w dolinie Wiązownicy zachowały się siedliska łąkowe.

4.5 Tendencje zmian środowiska przy braku realizacji ustaleń projektowanego dokumentu

W związku z dobrą jakością gleb przewiduje się utrzymanie funkcji rolniczej jako podstawowej gałęzi gospodarki i przeznaczenia obszaru. Wszelkie nowe zabudowania będą powstawały w sąsiedztwie istniejących, jednak przy braku planu miejscowego rozwój zabudowy mógłby być chaotyczny, bez wyposażenia w odpowiednią infrastrukturę.

4.6 Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu

Niska emisja

Głównym źródłem zanieczyszczeń powietrza jest emisja antropogeniczna, w szczególności emisja z sektora bytowego oraz emisja komunikacyjna. Obszar objęty planem jest słabo zaludniony i sam w sobie nie jest źródłem znacznej ilości zanieczyszczeń.

Obszar gminy nie jest zgazyfikowany, nie występuje również scentralizowany system ciepłowniczy. W większości budynków indywidualnych użytkowane są kotły węglowe, dla których paliwem jest węgiel (90%), na wielkość emisji ma również wpływ stan techniczny urządzeń. Nie ma możliwości zmiany systemów rozwiązań indywidualnych na sieć ciepłą, dlatego ważne są działania z zakresu modernizacji kotłów, doboru paliw, termomodernizacji budynków i kształtowania zachowań mających na celu ograniczenie emisji. Działania takie są określone w *Planie Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Przytyk na lata 2015–2020*.

Gospodarka ściekowa

Głównym źródłem zanieczyszczeń wód powierzchniowych i podziemnych jest nieuregulowana gospodarka ściekowa. Obszar objęty opracowaniem nie jest wyposażony w kanalizację sanitarną. Mieszkańcy korzystają ze zbiorników zamkniętych, tzw. szamb, lub odprowadzają bezpośrednio ścieki do przydrożnych rowów i cieków. Nieszczelność szamb oraz bezpośrednie odprowadzanie ścieków do odbiorników stanowią znaczące zagrożenie dla stanu czystości wód podziemnych i powierzchniowych.

Gmina Przytyk ma dwie oczyszczalnie ścieków:

- w Wólce Domaniowskiej obsługującą Wólkę Domaniowską, Domaniów i Młódnice,
- w kolonii Zameczek obsługującą Przytyk, Podgajek, Piaski i Zameczek.

Należy opracować analizę możliwości podłączenia terenów objętych planem do jednej z gminnych oczyszczalni ścieków.

5 Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia realizowanego dokumentu oraz sposobu w jaki te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu

Ochrona środowiska na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym realizowana jest w Polsce między innymi poprzez wprowadzenie w życie odpowiednich aktów prawnych, w tym ustaw i rozporządzeń.

Projekt planu dotyczy niewielkiego w skali gminy terenu, niemożliwe jest więc przeprowadzenie analizy zgodności z celami ochrony środowiska ustanowionymi na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym czy krajowym, które z zasady odnoszą się do polityki przestrzennej dla większych jednostek np. gminy. Ustalenia planu nie stoją w sprzeczności z realizacją celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu krajowym i międzynarodowym dotyczących głównie:

- utrzymania norm odnośnie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych w przepisach szczegółowych, tj.: ustawa Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r. oraz odpowiednie rozporządzenia do niej – z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku;
- prawidłowej gospodarki odpadami określonej w przepisach szczegółowych, tj.: ustawa 27 kwietnia 2001 r. o odpadach; Program Ochrony Środowiska województwa mazowieckiego oraz Plan gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego;
- lokalizacji obiektów mogących znacząco oddziaływać na środowisko, obszarów o szczególnych walorach przyrodniczych, optymalizacji potrzeb transportowych, wykorzystywania odnawialnych źródeł energii i zachowania proporcji pomiędzy terenami zainwestowanymi i biologicznie czynnymi zgodnie z Polityką ekologiczną państwa w latach 2009–2012 z perspektywą do 2016,

Dyrektywą 85/337/EWG w sprawie oceny wpływu wywieranego przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko oraz Konwencją z Espoo z 1991r. o ocenach oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym;

- ochrony powierzchni ziemi, racjonalnego gospodarowania i zachowania wartości przyrodniczych określonych w przepisach szczegółowych, tj.: ustawa Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r., ustawa o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia i ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze;
- ochrony wód powierzchniowych i podziemnych oraz prowadzenia odpowiedniej gospodarki wodno-ściekowej określonej w przepisach szczegółowych, tj.: ustawa Prawo wodne z dnia 18 lipca 2001 r., Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej; ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków i Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych;
- utrzymanie norm odnośnie jakości gleb określonych w przepisach szczegółowych, tj.: ustawą z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

Dzięki odpowiednim rozwiązaniom planistycznym możliwy jest rozwój gospodarczy z poszanowaniem zasad zrównoważonego rozwoju na terenie gminy Przytyk.

6 Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe, chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmioty obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko

W niniejszej prognozie ocenia się skutki, które mogą wynikać z projektowanego przeznaczenia terenu pod funkcje określone w projekcie planu, które mogą wpływać na wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza, wytwarzanie odpadów, wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi, emitowanie hałasu i pól elektromagnetycznych oraz powodować ryzyko wystąpienia awarii. Ocenia się skutki wpływu realizacji ustaleń projektu planu na powierzchnię ziemi, glebę, kopaliny, wody powierzchniowe i podziemne, klimat, zwierzęta i rośliny.

W projekcie planu nie przewiduje się istotnych zmian przeznaczenia czy funkcji terenu. Tereny przeznaczone w projekcie planu pod zabudowę (RM, MN, MNU, U, UP) obejmują częściowo działki już zainwestowane, które zlokalizowane są wzdłuż istniejących dróg, a nowe działki wskazane do zainwestowania uzupełniają istniejącą zabudowę zarówno pod względem przeznaczenia, jak i wskaźników zabudowy. Nie przewiduje się powstania nowych funkcji czy obiektów dysharmonijnych w stosunku do obecnego użytkowania terenu, krajobrazu ani tym bardziej stanowiących zagrożenie dla środowiska czy zdrowia ludzi.

Nie przewiduje się możliwości powstania znaczących oddziaływań na środowisko. Planowane zagospodarowanie:

- nie będzie skutkowało powstawaniem ponadnormatywnych emisji;
- nie będzie skutkowało zagrożeniem zdrowia ludzi lub ich mienia;
- nie stoi w konflikcie z warunkami określonymi dla obszarów chronionych, w tym obszarów Natura 2000, które nie występują w granicach opracowania;
- nie skutkuje powstawaniem barier dla korytarzy ekologicznych;
- nie stoi w sprzeczności z celami ochrony wód powierzchniowych i podziemnych.

Opisane poniżej oddziaływania wynikają przede wszystkim z analizy prawidłowości rozwiązań planistycznych czy zgodności z przepisami prawa.

6.1 Oddziaływanie na ludzi

W rozumieniu przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska znaczące oddziaływanie na środowisko oznacza również znaczące oddziaływanie na zdrowie ludzi. O znaczącym oddziaływaniu na środowisko (zdrowie ludzi) można mówić w sytuacji, gdy przekraczane są standardy emisyjne oraz dopuszczalne normy hałasu (dopuszczalne normy zanieczyszczeń) określone w przepisach o ochronie środowiska. W wyniku realizacji ustaleń planu nie przewiduje się przekroczenia tych norm. Ponadto o zagrożeniu dla bezpieczeństwa ludzi można mówić w przypadku zagrożeń naturalnych i awarii.

Przy zachowaniu zgodności z nakazami i ustaleniami zawartymi w projekcie planu oraz przy dotrzymaniu odpowiednich standardów jakości środowiska i innych przepisów odrębnych, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na zdrowie i bezpieczeństwo ludzi.

Wpływ na jakość powietrza i wód opisano w rozdziałach: 6.3 *Oddziaływanie na wodę* i 6.4 *Oddziaływanie na powietrze*.

Pole elektromagnetyczne

Pole elektromagnetyczne jest to pole elektryczne, magnetyczne lub elektromagnetyczne o częstotliwości od 0 Hz do 300 GHz. Głównymi źródłami promieniowania niejonizującego w środowisku są: stacje radiowe i telewizyjne, elektroenergetyczne linie wysokiego napięcia, stacje transformatorowe, stacje przekaźnikowe telefonii komórkowej, urządzenia radiolokacyjne oraz radionawigacyjne. Dopuszczalny poziom pola elektromagnetycznego w zależności od funkcji obszaru określa szczegółowo rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2019 r., poz. 2448).

Na obszarze objętym planem występują jedynie linie średniego i niskiego. Nie przewiduje się budowy nowych obiektów innych niż stacje oraz linie elektroenergetyczne średniego i niskiego napięcia, które stanowią niską uciążliwość. Pole magnetyczne ma zdolność przenikania przez większość obiektów, dlatego jego ekranowanie jest utrudnione. Przepisy odrębne wymagają zachowania pasów technologicznych od linii elektroenergetycznych, o szerokości w zależności od napięcia, w których zakazuje się m.in. lokalizacji miejsc stałego pobytu, a tym samym ogranicza ekspozycję ludzi na promieniowanie, co zapewnia stałą ochronę mieszkańcom. W projekcie planu wskazano strefę ograniczonego sposobu zagospodarowania związaną z przebiegiem napowietrznej linii elektroenergetycznej średniego napięcia.

Hałas

Dopuszczalne poziomy hałasu są określone w ustalonym rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Tabela 2. Dopuszczalny poziom hałasu wyrażony równoważnym poziomem dźwięku w dB z uwzględnieniem planowanego przeznaczenia

rodzaj terenu	drogi lub linie kolejowe		instalacje i pozostałe obiekty	
	pora dnia ⁴	pora nocy ⁵	pora dnia ⁶	pora nocy ⁷
MN	61 dB	56 dB	50 dB	40 dB
MNU, RM	65 dB	56 dB	55 dB	45 dB

⁴ przedział czasu odniesienia równy 16 godzinom

⁵ przedział czasu odniesienia równy 8 godzinom

⁶ przedział czasu odniesienia równy 8 najmniej korzystnym godzinom dnia kolejno po sobie następującym

⁷ przedział czasu odniesienia równy 1 najmniej korzystnej godzinie nocy

Nie przewiduje się, aby lokalizacja określonych w projekcie planu funkcji mogła skutkować powstawaniem uciążliwego hałasu. W projekcie planu nie przewidziano funkcji o znaczącej uciążliwości ani innych niż te obecnie występujące w miejscowościach Dęba i Kolonia Dęba. Większość obszaru ma dobry klimat akustyczny, jednak pojedyncze zabudowania miejscowości Dęba położone są blisko drogi wojewódzkiej nr 740 o relatywnie intensywnym ruchu samochodowym. Możliwości powstania nowej zabudowy mieszkaniowej wzdłuż tej drogi są ograniczone (możliwość uzupełnienia zabudowy w kilku lokalizacjach) a narażenie zabudowy na hałas można regulować poprzez odsunięcie budynków mieszkalnych od drogi, jak to ma obecnie miejsce w przypadku realizacji nowej zabudowy.

Bezpośredni, ale krótkotrwały charakter może mieć uciążliwość akustyczna związana z fazą realizacji obiektów budowlanych w granicach terenów przeznaczonych w planie pod różne funkcje, będzie ona ograniczona do okresu prac budowlanych.

Hałas związany z terenami rolnymi ma charakter sezonowy i wynika on z prowadzenia prac polowych z użyciem ciężkiego sprzętu. Ilość dotychczas generowanego hałasu nie powinna ulec zmianie, lub ewentualnie ulec zmniejszeniu, w związku z lokalnym pomniejszeniem arealów pól. Ponadto gospodarstwa rolne mogą być źródłem hałasu, stąd konieczne jest utrzymanie odpowiedniej izolacji pomiędzy terenami RM a MN. Tereny RM obejmują istniejące gospodarstwa, które praktycznie mogą się jedynie rozbudować. Lokalizacja nowej zabudowy mieszkaniowej w stosunku do tych terenów nie jest korzystna, jest to bezpośrednio sąsiedztwo. W celu ograniczenia potencjalnych uciążliwości pomiędzy terenami zabudowy zagrodowej a terenami, gdzie lokalizowana będzie funkcja mieszkaniowa wprowadzono nakaz realizacji zieleni izolacyjnej – nakaz dotyczy realizacji nowych obiektów.

Ryzyko wystąpienia poważnych awarii

Zgodnie z ustawą Prawo ochrony środowiska przez poważną awarię rozumie się *zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem*. O zaliczeniu zakładu do kategorii o zwiększonym ryzyku lub o dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii decyduje Minister Rozwoju (Dz. U. z 2016 r., poz. 138).

Na terenie objętym opracowaniem obecnie nie ma zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii. W ustaleniach planu bezpośrednio zakazano lokalizacji zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii, w związku z czym nie przewiduje się lokalizacji tego typu zakładów.

Zagrożenia naturalne

W granicach planu nie występuje zagrożenie powodziowe ani osuwiskowe. Realizacja ustaleń planu nie przyczyni się do powstania takiego zagrożenia.

6.2 Wpływ na zwierzęta, rośliny, ekosystemy i różnorodność biologiczną

Różnorodność biologiczną można rozumieć, jako stopień zachowania naturalnie występujących gatunków oraz zbiorowisk, a także ras zwierząt i form roślin. Różnorodność biologiczna występuje, zatem na trzech poziomach organizacji przyrody: ekosystemowym, gatunkowym, genetycznym.

Realizacja ustaleń planu będzie skutkowałą zajęciem terenu pod zabudowę. Zajęcie terenów rolnych nie będzie skutkowało zniszczeniem roślinności, jedynie zmniejszeniem powierzchni biologicznie czynnej. Tereny rolne w sąsiedztwie zabudowy i dróg nie są stale wykorzystywane przez zwierzęta i nawet powstanie większego kompleksu zabudowy nie ograniczy możliwości żerowania zwierząt, które będą mogły korzystać z sąsiednich terenów. Zabudowa kształtowana jest w sposób prawidłowy, dąży się do wykształcenia zwartych jednostek osadniczych, które nie będą skutkowały ograniczeniem migracji zwierząt.

W obszarze opracowania brak jest istotnych walorów przyrodniczych – nie występują tu cenne siedliska, a tym bardziej chronione, nie jest siedliskiem bytowania zwierząt chronionych i położony jest poza korytarzami ekologicznymi wyznaczonymi w ramach ogólnopolskich i europejskich sieci powiązań przyrodniczych, a także lokalnych korytarzy ekologicznych. W projekcie planu zachowano pojedyncze enklawy

leśne.

Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na różnorodność biologiczną – ani w lokalnej ani w szerszej skali.

6.3 Oddziaływanie na wodę

Lokalizacja nowej zabudowy mieszkaniowej, zagrodowej i usług oddziałuje na wody w dwa sposoby – poprzez produkcję ścieków, które w terenach nieobjętych kanalizacją sanitarną łatwo przedostają się do wód podziemnych i powierzchniowych, oraz poprzez zaburzenie naturalnego krążenia wód, kiedy wody opadowe i roztopowe, zamiast wnikać w grunt, są zbierane z powierzchni nieprzepuszczalnych (dachów, placów, ulic) i odprowadzane bezpośrednio do wód powierzchniowych lub oczyszczalni. Ponadto rolnicze użytkowanie terenu (zarówno zabudowa zagrodowa jak i uprawy rolne) niosą ryzyko zanieczyszczenia wód środkami ochrony roślin, nawozami, odciekami z chowu zwierząt i innymi substancjami o wysokiej zawartości biogenów – jest to jednak zasadniczo działanie niezależne od ustaleń planu, a jego zapobieganie powinno wynikać z przestrzegania przepisów prawa i dobrej praktyki rolniczej.

W wyniku realizacji ustaleń projektu planu powstanie nowa zabudowa wytwarzająca ścieki sanitarne. Miejscowości Dęba i Kolonia Dęba nie są podłączone do sieci kanalizacji sanitarnej, natomiast w planie przewiduje się możliwość rozbudowy sieci kanalizacji sanitarnej. W prognozie wskazuje się, aby opracować koncepcję podłączenia nowych obszarów zabudowy do oczyszczalni w Kolonii Zameczek. Odpowiednia gospodarka ściekami jest kluczowa dla utrzymania czystości wód powierzchniowych i podziemnych, a także gleby. Jest to szczególnie istotne w przypadku tego rejonu, ze względu na występowanie udokumentowanych głównych zbiorników wód podziemnych. W dokumentacjach tych zbiorników wskazano projektowane obszary ochronne, w granicach których ochrona wód jest priorytetowa. Obszary te nie mają mocy prawnej, jednak na potrzeby planowania przestrzennego należy brać pod uwagę ich wskazania. Przy braku realizacji kanalizacji sanitarnej możliwe są zanieczyszczenia odciekami z nieszczelnych szamb, choć przy stosowaniu prawidłowych rozwiązań technicznych są one bezpieczne.

W odniesieniu do wód opadowych i roztopowych plan dopuszcza ich odprowadzanie bezpośrednio do ziemi na danej działce budowlanej w terenach MN, MNU, RM co jest rozwiązaniem korzystnym, ograniczającym zaburzenia naturalnego cyklu.

Przy założeniu stosowania prawidłowych rozwiązań na etapie realizacji i użytkowania obiektów nie ma podstaw do prognozowania negatywnego oddziaływania na wody powierzchniowe i podziemne, tym samym nie przewiduje się negatywnego wpływu na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych wyznaczonych dla JCWP Radomka od Szabasówki do Mlecznej PLRW200019252599 oraz JCWPd nr 74.

6.4 Oddziaływanie na powietrze

Stan czystości powietrza w gminie Przytyk należy ocenić jako dobry, choć odnotowano przekroczenia stężeń pyłu zawieszonego 2,5 i benzoapirenu, które należą do najgroźniejszych. Odnosi się to do całej strefy mazowieckiej. Podstawowym źródłem zanieczyszczeń wprowadzanych do powietrza jest emisja antropogeniczna pochodząca głównie z sektora bytowego, tzw. emisja niska, i komunikacyjnego, w okolicy nie ma istotnych źródeł z działalności przemysłowej. Emisja niska pochodzi głównie z terenów zabudowy mieszkaniowej ogrzewanej indywidualnie, emitowane są głównie: SO₂, NO_x, CO, pyły zawieszone.

Realizacja nowej zabudowy na terenach MN, MNU, RM, U, UP czyli głównie zabudowy zagrodowej, mieszkaniowej jednorodzinnej i usług nieuciążliwych, wiąże się ze wzrostem zapotrzebowania na energię i ciepło. W sąsiedztwie nie ma scentralizowanego systemu ciepłowniczego, obszar nie jest również zgazyfikowany (plan co prawda ustala zaopatrzenie w gaz z projektowanej sieci gazowej, jednak nie ma żadnych projektów inwestycyjnych w tym zakresie). Planowane zwiększenie powierzchni terenów zabudowy z dopuszczeniem ogrzewania budynków z indywidualnych źródeł ciepła, może powodować nieznaczny wzrost emisji pyłów i gazów do powietrza, jednakże przy systematycznej modernizacji w zakresie ogrzewania należy się spodziewać minimalizowania negatywnych skutków. Będzie to oddziaływanie bezppośrednie, o charakterze sezonowym, zależnym od warunków atmosferycznych, lokalne.

W ramach zabudowy zagrodowej RM mogą powstawać nowe obiekty gospodarskie (choć należy

podkreślić, że tereny RM obejmują tereny już w większości zainwestowane), które z założenia charakteryzują się uciążliwością większą niż zabudowa mieszkaniowa. Wynika to z ruchu pojazdów, w tym ciągników, składowanych materiałów (pasz, nawozów), chowu zwierząt itd. W celu ograniczenia potencjalnych uciążliwości pomiędzy terenami zabudowy zagrodowej a terenami, gdzie lokalizowana będzie funkcja mieszkaniowa wprowadzono nakaz realizacji zieleni izolacyjnej – nakaz dotyczy realizacji nowych obiektów.

W odniesieniu do globalnej polityki ochrony powietrza i zagadnień gospodarki niskoemisyjnej, plan stwarza możliwość ograniczania zanieczyszczeń poprzez dopuszczenie lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii, w szczególności ogniw fotowoltaicznych i pomp ciepła, o mocy nieprzekraczającej 100 kW w terenach oznaczonych symbolem MN, MNU, RM, U, UP.

6.5 Oddziaływanie na powierzchnię ziemi

Przekształcenia związane z budową nowych obiektów

Do niekorzystnych przekształceń terenu dochodzić będzie przede wszystkim podczas prowadzenia wszelkich prac budowlanych, nie przewiduje się jednak, aby wskazane w planie przeznaczenie terenów mogło w istotny sposób wpłynąć na rzeźbę terenu. Przy lokalizacji nowych obiektów budowlanych dochodzi do przekształcenia powierzchniowej warstwy ziemi poprzez wykonywanie wykopów pod fundamenty nowych budynków lub budowę dróg. Opisywane oddziaływania będą nieznaczące, o charakterze bezpośrednim, długoterminowym i stałym. Wystąpią również krótkoterminowe i chwilowe oddziaływania związane z etapem prowadzenia prac budowlanych (czasowe deformacje terenu, wykopy itp.).

Skazenia gleb

Do zanieczyszczenia gleb substancjami chemicznymi może dochodzić w wyniku punktowych emisji z dużych zakładów przemysłowych lub też w formie liniowej – wzdłuż intensywnie uczęszczanych szlaków komunikacyjnych. Nie przewiduje się możliwości lokalizacji żadnego z wymienionych obiektów w granicach planu.

Gmina ma dwie oczyszczalnie ścieków, jednak obszar objęty planem nie ma sieci kanalizacji sanitarnej. Plan uwzględnia budowę sieci kanalizacyjnej, przy czym do czasu objęcia poszczególnych terenów siecią kanalizacyjną dopuszcza się odprowadzanie ścieków do zbiorników bezodpływowych lub przydomowych oczyszczalni ścieków. Budowa kanalizacji sanitarnej przyczyni się do ograniczenia zanieczyszczenia gleb ściekami, jednak nie zlikwiduje całkowicie tego źródła – nieszczelnych szamb czy praktyki nawożenia gleb ściekami.

Nie przewiduje się znaczących negatywnych oddziaływań na powierzchnię ziemi.

6.6 Oddziaływanie na krajobraz

W wyniku realizacji planu nie przewiduje się istotnych zmian w krajobrazie. Przede wszystkim utrzymany zostaje rolniczy charakter obu miejscowości, z zabudową skupioną w dwóch lokalizacjach i niewielką ilością zabudowy zagrodowej rozproszonej (tylko istniejące gospodarstwa) i polami ornymi wolnymi od trwałej zabudowy (w pobliżu zabudowań licznie występują tunele). Ustalenia projektu planu zapobiegają rozpraszaniu zabudowy, realizacja nowych obiektów mieszkalnych czy gospodarczych możliwa jest jedynie w obrębie wykształconych jednostek osadniczych. Nowa zabudowa z dużym prawdopodobieństwem będzie miała charakter jednorodzinny, a nie zagrodowy. Ponadto w projekcie planu podjęto próbę wykształcenia centrum wiejskiego – przy głównym skrzyżowaniu z charakterystyczną kapliczką zlokalizowano tereny usługowe i mieszkaniowo-usługowe.

6.7 Oddziaływanie na klimat

Do czynników kształtujących klimat zaliczamy: promieniowanie słoneczne, usłonecznienie, zachmurzenia, opady, temperaturę, wilgotność względną oraz prędkość wiatru, wtórnie na klimat wpływają również zagospodarowanie terenu i zanieczyszczenia powietrza. W wyniku wzrostu powierzchni zabudowy w stosunku do stanu istniejącego przewiduje się lokalne, pośrednie oddziaływanie na mikroklimat poprzez

podniesienie temperatury, obniżenie prędkości wiatru i wilgotności. Należy jednak podkreślić, że będą to zmiany minimalne i praktycznie nieodczuwalne, w rejonie Dęby i Kolonii Dęby nadal dominować będą otwarte tereny pól ornych, nie zmieni się również rzeźba terenu ani typ gleby.

Globalnie działania w obszarze planu mogą mieć znaczenie poprzez realizację polityki niskoemisyjnej (bądź działania wbrew tej polityce). Dla potrzeb ograniczania niskiej emisji dla gminy sporządzono *Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Przytyk na lata 2015–2020*. Plan określa szczegółowe cele ograniczenia niskiej emisji w gminie oraz działania, zadania i środki zaradcze zaplanowane na cały okres objęty planem.

Kierunki określone w projekcie planu w większości są spójne z planem gospodarki niskoemisyjnej. Ważne są ustalenia dot. możliwości wykorzystania OZE – dopuszcza się lokalizację urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii, w szczególności ogniw fotowoltaicznych i pomp ciepła, o mocy nieprzekraczającej 100 kW w terenach oznaczonych symbolem MN, MNU, RM, U, UP. W otwartych przestrzeniach pól nie można natomiast realizować żadnych obiektów związanych z produkcją energii, a w całym obszarze objętym planem zakazano lokalizacji elektrowni wiatrowych i biogazowni.

Zgodnie z ratyfikowaną przez Polskę Ramową Konwencją Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu należy dążyć do wprowadzania działań prowadzących do zapobiegania niebezpiecznej antropogenicznej ingerencji w system klimatyczny. Problematyka zmian klimatu w dokumentach realizowanych na szczeblu krajowym została zawarta w opracowaniu *Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030*. Jako cel główny wskazano zapewnienie zrównoważonego rozwoju oraz efektywnego funkcjonowania gospodarki i społeczeństwa w warunkach zmiany klimatu. W związku z realizacją ustaleń projektu planu nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania na klimat. Ocena działań adaptacyjnych przestrzeni, gospodarki i środowiska do możliwych zmian klimatycznych jest utrudniona, ponieważ projekt planu dotyczy niewielkiego w skali gminy terenu, niemożliwe jest więc przeprowadzenie analizy zgodności z celami, które z zasady odnoszą się do polityki przestrzennej dla większych jednostek np. gminy. Ogólnie plan uwzględnia cele adaptacyjne poprzez:

- zmniejszenie emisyjności gospodarki – istnieje możliwość wykorzystania OZE, a w przyszłości budowy sieci gazowej;
- uwzględnienie terenów przeznaczonych do zabudowy w procesie rozbudowy sieci wodociągowej i kanalizacyjnej.

6.8 Oddziaływanie na zasoby naturalne

W granicach planu nie występują złoża surowców.

6.9 Oddziaływanie na zabytki i dobra materialne

W granicach planu występuje jeden obiekt wpisany do gminnej ewidencji zabytków. Został on oznaczony na rysunku planu oraz ustalono jego ochronę oraz określono sposób w jakich ma być realizowana ta ochrona.

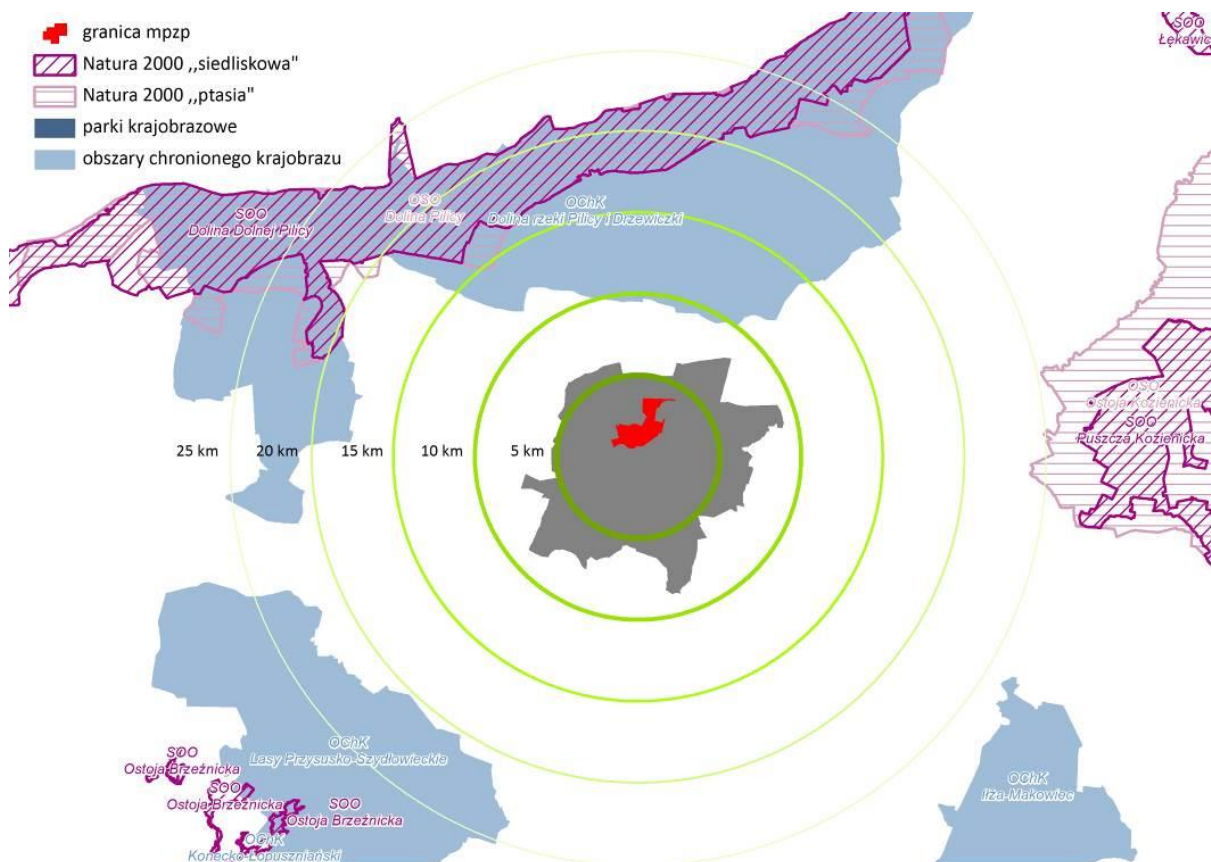
Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania realizacji ustaleń zmiany planu na zabytki, dziedzictwo kulturowe oraz dobra kultury współczesnej.

6.10 Oddziaływanie na obszary Natura 2000 i inne obszary chronione na mocy ustawy o ochronie przyrody

Na terenie objętym opracowaniem nie występują obszary Natura 2000 i inne obszary chronione. Najbliższe obszary Natura 2000 położone są w odległości ok. 12 km od obszaru objętego planem, żaden ze sposobów zagospodarowania terenu nie będzie miał na nie wpływu.

Rysunek 5. Położenie obszaru objętego planem i gminy Przytyk w stosunku do obszarów Natura 2000 i innych dużych obszarów chronionych

źródło: opracowanie własne na podstawie danych GDOŚ



Na terenie objętym opracowaniem nie występują również inne obszary chronione i obiekty chronione.

7 Znaczące oddziaływania planowanego dokumentu na środowisko, obejmujące bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe, długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływania

Poniższe rodzaje oddziaływań zostały opisane w powyższych rozdziałach, poniżej przedstawiono zestawienie prezentujące występowanie danego rodzaju oddziaływań, nie są to jednak oddziaływania znaczące.

Tabela 3. Przewidywane negatywne oddziaływania realizacji zapisów projektu planu miejscowego na poszczególne elementy środowiska

ELEMENTY ŚRODOWISKA	RODZAJE ODDZIAŁYWAŃ	RODZAJ				CZAS				PRZESTRZEŃ		
		BEZPOŚREDNIE	POŚREDNIE	WTÓRNE	SKUMULOWANE	KRÓTKOTERMINOWE	ŚREDNIOTERMINOWE	DŁUGOTERMINOWE	STAŁE	CHWILOWE	LOKALNE	PONADLOKALNE
RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA		-	+	-	-	-	-	+	-	-	+	-
LUDZIE		-	-	-	-	-	-	-	+	+	+	-
ZWIERZĘTA		+	+	-	-	-	-	+	-	-	+	-
ROŚLINY		+	-	-	-	-	-	+	-	-	+	-
WODA		-	+	-	-	-	-	+	-	-	+	-
POWIETRZE I HAŁAS		+	-	-	-	+	-	-	-	+	+	-
POWIERZCHNIA ZIEMI		-	-	+	-	-	+	-	-	+	+	-
KRAJOBRAZ		+	+	-	-	-	-	+	-	+	+	-
ZASOBY NATURALNE		+	+	-	-	-	-	+	-	-	+	-
ZABYTKI		-	+	+	-	-	-	-	-	-	+	-
DOBRA MATERIALNE		-	+	+	-	-	-	-	-	-	+	-
OBSZARY NATURA 2000		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

8 Transgraniczne oddziaływanie na środowisko

Realizacja ustaleń projektu planu nie spowoduje transgranicznego oddziaływania na środowisko ze względu na znaczne oddalenie obszaru od granic państwa oraz na lokalne oddziaływanie planowanych inwestycji.

9 Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu

W projekcie planu wskazano obszary ochrony środowiska, dla których określono zasady ochrony. Podstawowe zasady to:

- obowiązek zachowania dopuszczalnego poziomu hałasu zgodnie z przepisami odrębnymi dla terenów chronionych akustycznie;
- zakaz lokalizacji zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii;
- wprowadzenie zieleni izolacyjnej;
- w terenach usług zakaz lokalizacji usług uciążliwych, tj. zakaz realizacji usług z zakresu: myjni

samochodowych, warsztatów samochodowych, stacji obsługi pojazdów, stacji paliw, logistyki i spedycji;

- zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury technicznej i komunikacyjnej;
- zakaz lokalizacji zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii.

Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru

Projekt planu nie będzie miał wpływu na obszary Natura 2000, które nie znajdują się w granicach obszaru objętego planem ani w granicach gminy. Najbliższe obszary położone są w odległości ok. 12 km i żaden ze sposobów zagospodarowania terenu nie będzie miał na nie wpływu. Położenie obszaru objętego projektem planu w stosunku do obszarów Natura 2000 przedstawione zostało na schemacie w rozdziale 6.10. W związku z powyższym nie proponuje się rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru.

10 Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwość jej przeprowadzania

Monitoring skutków wdrażania i funkcjonowania ustaleń planu będzie prowadzony przez Radę Gminy Przytyk. Wskazane jest dokonywanie oceny stanu realizacji ustaleń i wpływu na środowisko w cyklach corocznych.

Urząd powinien również zapoznawać się z raportami o stanie i jakości poszczególnych elementów środowiska i monitorowanych parametrów, przygotowywanymi przez jednostki i instytucje związane z gospodarką wodną, zarządy dróg, starostwa powiatowe, urzędy wojewódzkie, a w zakresie ochrony przyrody Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska oraz jednostki wspomagające, zatrudniające ekspertów w dziedzinie ochrony środowiska, np. IMGW, RZGW i inne. Ponadto należy realizować monitoring zgodnie z wydanymi decyzjami o środowiskowych uwarunkowaniach.

11 Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru

Podstawowe problemy z zakresu ochrony środowiska zostały w projekcie planu rozwiązane w sposób prawidłowy. Projekt planu uwzględnia wariant najkorzystniejszy pod względem społecznym, ekonomicznym oraz ekologicznym.

12 Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Przedmiotem oceny zawartej prognozie są ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębów geodezyjnych Dęba i Kolonia Dęba w gminie Przytyk.

Gmina Przytyk położona jest w powiecie radomskim, w województwie mazowieckim. Jest gminą typowo wiejską z gruntami rolnymi stanowiącymi 77% ogólnej powierzchni. Dość dobre warunki glebowe i klimatyczne sprawiły, że rejon Radomia, w tym gmina Przytyk, nazywany jest „paprykowym zagłębieniem”.

Obręby ewidencyjne Dęba i Kolonia Dęba położone są w północnej części gminy, która ma wybitnie rolniczy charakter z dużym udziałem upraw szklarniowych. Chronionymi elementami środowiska są gleby dobrej jakości, natomiast nie stwierdzono występowania elementów środowiska wskazanych do ochrony pod kątem przyrodniczym. Jako lokalne problemy wskazano emisję niską oraz brak kanalizacji sanitarnej.

W planie ustalono, zgodnie z obowiązującym studium, przeznaczenie pozwalające na kształtowanie

zwartych struktur osad wiejskich, tj. głównie zabudowę zagrodową uzupełnioną zabudową mieszkaniową jednorodzinną i usługową. Poza wykształconymi jednostkami wsi Dęba i Kolonia Dęba w obszarze opracowania uwzględniono występujące w rozproszeniu gospodarstwa, natomiast pozostałe tereny rolne zostały wyłączone spod zabudowy. Realizacja ustaleń planu przyczyni się do zagęszczenia zainwestowania w obrębie terenów już przekształconych i zapobiegnie rozpraszaniu zabudowy. W planie podjęto próbę wykształcenia centrum wiejskiego – przy głównym skrzyżowaniu w miejscowości Dęba zlokalizowano tereny usługowe, w tym usługi publiczne.

W projekcie planu nie przewiduje się istotnych zmian przeznaczenia czy funkcji terenu. Tereny przeznaczone w projekcie planu pod zabudowę (RM, MN, MNU, U, UP) obejmują częściowo działki już zainwestowane, które zlokalizowane są wzdłuż istniejących dróg, a nowe działki wskazane do zainwestowania uzupełniają istniejącą zabudowę zarówno pod względem przeznaczenia, jak i wskaźników zabudowy. Nie przewiduje się powstania nowych funkcji czy obiektów dysharmonijnych w stosunku do obecnego użytkowania terenu, krajobrazu ani tym bardziej stanowiących zagrożenie dla środowiska czy zdrowia ludzi.

Nie przewiduje się możliwości powstania znaczących oddziaływań na środowisko. Planowane zagospodarowanie:

- nie będzie skutkowało powstawaniem ponadnormatywnych emisji;
- nie będzie skutkowało zagrożeniem zdrowia ludzi lub ich mienia;
- nie stoi w konflikcie z warunkami określonymi dla obszarów chronionych, w tym obszarów Natura 2000, które nie występują w granicach opracowania;
- nie skutkuje powstawaniem barier dla korytarzy ekologicznych;
- nie stoi w sprzeczności z celami ochrony wód powierzchniowych i podziemnych.

W prognozie oceniono skutki, które mogą wynikać z projektowanego przeznaczenia terenu pod funkcje określone w projekcie planu. Ustalono, że realizacja ustaleń planu:

- Nie będzie skutkowało narażeniem ludzi na ponadnormatywny hałas, pole elektroenergetyczne czy zanieczyszczenie powietrza i nie będzie stwarzać innych zagrożeń dla życia i zdrowia ludzi.
- Nie będzie mieć negatywnego oddziaływania na zwierzęta, rośliny, ekosystemy i różnorodność biologiczną.
- Może stanowić presję na wody podziemne i wody zbiornika przy niewłaściwej gospodarce ściekowej. W prognozie wskazuje się, aby opracować koncepcję podłączenia nowych obszarów zabudowy do istniejących oczyszczalni.
- Nie skutkuje nowymi przekształceniami terenu i zanieczyszczeniem gleb.
- Utrzymany zostanie rolniczy charakter miejscowości.
- Uwzględni potrzebę rozwoju odnawialnych źródeł energii – dopuszcza lokalizację ogniw fotowoltaicznych i pomp ciepła, o mocy nieprzekraczającej 100 kW. Działanie to wpisuje się w cele gospodarki niskoemisyjnej, a także cele adaptacji przestrzeni, gospodarki i środowiska do możliwych zmian klimatycznych.
- Nie będzie oddziaływać na zasoby naturalne – w granicach planu nie występują złoża surowców.
- Nie będzie oddziaływać na zabytki i dobra materialne – w granicach planu występuje jeden obiekt wpisany do gminnej ewidencji zabytków. Został on oznaczony na rysunku planu oraz ustalono jego ochronę oraz określono sposób w jakich ma być realizowana ta ochrona.
- Nie będzie oddziaływać na obszary Natura 2000 i inne obszary chronione, które nie występują w granicach planu.

W projekcie planu określono zasady ochrony środowiska, które będą skutkować zapobieganiem lub ograniczaniem negatywnego oddziaływania. Są to przede wszystkim:

- obowiązek zachowania dopuszczalnego poziomu hałasu zgodnie z przepisami odrębnymi dla

terenów chronionych akustycznie;

- zakaz lokalizacji zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii;
- wprowadzenie zieleni izolacyjnej;
- w terenach usług zakaz lokalizacji usług uciążliwych, tj. zakaz realizacji usług z zakresu: myjni samochodowych, warsztatów samochodowych, stacji obsługi pojazdów, stacji paliw, logistyki i spedycji;
- zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury technicznej i komunikacyjnej;
- zakaz lokalizacji zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii.

Dla rozwiązań zawartych w planie nie stwierdzono potrzeby przeprowadzania oceny transgranicznego oddziaływania na środowisko ani wskazywania rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru.

13 Akty prawne i wykazy

13.1 Akty prawne uwzględnione w opracowaniu

- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn.: Dz.U. z 2020 r., poz. 55);
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jedn.: Dz.U. z 2019 r., poz. 1396 ze zm.);
- Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (tekst jedn.: Dz.U. z 2018 r., poz. 2268 ze zm.);
- Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jedn.: Dz.U. z 2018 r., poz. 2067 ze zm.);
- Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jedn.: Dz.U. z 2019 r., poz. 701 ze zm.);
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jedn.: Dz.U. z 2018 r., poz. 1945 ze zm.);
- Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tekst jedn.: Dz.U. z 2020 r., poz. 6 ze zm.);
- Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tekst jedn.: Dz.U. z 2017 r., poz. 1161);
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn.: Dz.U. z 2018 r., poz. 2081 ze zm.);
- Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu porządku i czystości w gminach (tekst jedn.: Dz.U. z 2019 r., poz. 2010 ze zm.);
- Ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (tekst jedn.: Dz.U. z 2019 r., poz. 1437 ze zm.);
- Ustawa z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne (tekst jedn.: Dz.U. z 2019 r., poz. 755 ze zm.);
- Ustawa z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin (tekst jedn.: Dz.U. z 2019 r., poz. 972);
- Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (tekst jedn.: Dz.U. z 2019 r., poz. 868 ze zm.);
- Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jedn.: Dz.U. z 2019 r., poz. 1186 ze zm.);
- Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do

- zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz.U. z 2016 r., poz. 138);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z 20 czerwca 2007 r. w sprawie informacji dotyczących ruchów masowych ziemi (Dz.U. z 2007 r. Nr 121, poz. 840);
 - Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz.U. z 2003 r. Nr 192, poz. 1883);
 - Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2007 r. w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia okresowych badań poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. z 2007 r. Nr 221, poz. 1645);
 - Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jedn.: Dz. U. z 2014 r., poz. 112);
 - Rozporządzenie Ministra Środowiska z 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r., poz. 1031 ze zm.);
 - Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 grudnia 2002 r. w sprawie poważnych awarii objętych obowiązkiem zgłoszenia do Głównego Inspektora Ochrony Środowiska (Dz.U. z 2003 r. Nr 5, poz. 58 ze zm.);
 - Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (tekst jedn.: Dz.U. z 2018 r., poz. 1935);
 - Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalenia geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych (Dz.U. z 2012 r., poz. 463);
 - Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. z 2014 r., poz. 1409);
 - Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. z 2016 r., poz. 2183);
 - Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (tekst jedn.: Dz.U. z 2014 r., poz. 1713);
 - Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz.U. z 2016 r., poz. 1395).

13.2 Materiały źródłowe

Opracowanie wykonano na m.in. podstawie następujących materiałów:

1. Gmina Przytyk. Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe, Mazowieckie Biuro Planowania Przestrzennego i Rozwoju Regionalnego w Warszawa, Oddział Terenowy w Radomiu, 2004;
2. Dokumentacja hydrogeologiczna określająca warunki hydrogeologiczne w związku z ustanawianiem obszarów ochronnych Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 405 niecka radomska, 2011;
3. Dokumentacja hydrogeologiczna określająca warunki dla ustanowienia stref ochronnych na terenie GZWP Szydłowiec-Goszczewice (dawne: 413 Szydłowiec i 412 Goszczewice), 1995;
4. Dodatek do Dokumentacji hydrogeologicznej określającej warunki dla ustanowienia stref ochronnych na terenie GZWP Szydłowiec-Goszczewice (dawne: 413 Szydłowiec 412 Goszczewice) w związku z ustanawianiem obszarów ochronnych GZWP nr 412, 413, 2015;
5. Moduł środowiskowy stanowiący działanie Strategii rozwoju Radomskiego Obszaru Funkcjonalnego,

2014;

6. Plan gospodarki niskoemisyjnej dla gminy Przytyk na lata 2015–2020, 2015;
7. Program ochrony środowiska dla gminy Przytyk na lata 2012–2015 z uwzględnieniem lat 2016–2019, 2012;

Materiały kartograficzne oraz warstwy tematyczne GIS (shp):

1. Mapa geologiczna Polski. Skala 1: 50 000. Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa; Arkusze z objaśnieniami – 670 Białobrzegi, 706 Przytyk
2. Mapa Krajowej Sieci Ekologicznej ECONET. Liro A. IUCN, Warszawa, 1995
3. Przeglądowa mapa osuwisk i obszarów predysponowanych do występowania ruchów masowych w części pozakarpackiej województwa mazowieckiego;

Warstwy tematyczne Nadleśnictwa Radom – lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, lasy ochronne, typy siedliskowe lasów;

4. Warstwy tematyczne IBS PAN w Białowieży – sieć korytarzy ekologicznych łączących obszary Natura 2000 wg koncepcji Jędrzejewskiego;
5. Warstwy tematyczne CBDG:
 - Hydrogeologia – Główne Zbiorniki Wód Podziemnych,
 - Hydrogeologia – Jednolite Części Wód Podziemnych,
 - MIDAS – obszary górnicze,
 - MIDAS – tereny górnicze,
 - MIDAS – złoża kopalin,
 - Środowisko – regiony fizyczno-geograficzne Polski (J. Kondracki 2002)

Witryny internetowe

1. <http://www.wios.warszawa.pl> Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Warszawie – publikacje dot. wyników monitoringu środowiska;
2. <http://warszawa.rdos.gov.pl> Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie – rejestry form ochrony przyrody;

14 Oświadczenie autora prognozy

Warszawa, dnia 20 lutego 2020 r.

O Ś W I A D C Z E N I E A U T O R A P R O G N O Z Y

Zgodnie z art. 74a ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2018, poz. 2081 ze zm.)

o ś w i a d c z a m

że jako kierownik zespołu autorów *Prognozy oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębów geodezyjnych Dęba i Kolonia Dęba w gminie Przytyk* spełniam warunki określone przez wyżej przywołany artykuł, tj.:

- ukończyłam, w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym, co najmniej studia pierwszego stopnia lub studia drugiego stopnia, lub jednolite studia magisterskie na kierunkach związanych z kształceniem w obszarze nauk przyrodniczych z dziedzin nauk biologicznych oraz nauk o Ziemi,
- mam co najmniej 5-letnie doświadczenie w pracach w zespołach przygotowujących prognozy oddziaływania na środowisko.

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Zuzanna Adrecho-Cybulka