

INFORMACJA O ROZSTRZYgniĘCIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: Budowa Domu Ludowego wraz z infrastrukturą techniczną w Goszczewicach, znak: B.272.3.2020.

W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z badaniem i oceną złożonych ofert, działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2019, poz. 1843 z późniejszymi zmianami) oraz § 19 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) Zamawiający:

1) przedstawia poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty 1	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „ARKADA DELA” Emil Dygas ul.Kalińska 6/6a, 26-600 Radom Cena ofertowa brutto: 1228 770,00 złotych , Udzielona gwarancja jakości 5 lat .		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa P(Ci)	38,08pkt	Ocena oferty w ramach kryterium ceny przeprowadzona została na podstawie wzoru matematycznego, opisanego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(Ci) = C_{min} / Ci \times 60$ pkt gdzie: Cmin – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych Ci – ceny poszczególnych ofert P(Ci) – liczba punktów za kryterium ceny $779\ 950,34 : 1\ 228\ 770,00 \times 60$pkt = 38,08 pkt	P = P(Ci) + P(Gi) P = 38,08 pkt + 40 pkt = 78,08 pkt
Gwarancja jakości P(Gi)	40,00 pkt	Ocena oferty w ramach kryterium gwarancji jakości P(Gi) przeprowadzona została zgodnie z § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ, tj w oparciu o następujące kryteria: 1) za 3 lata – 0 punktów 2) za 4 lata – 20 pkt, 3) za 5 lat i więcej – 40 pkt,	
Numer oferty 2	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Cezary Stanisławek „CZARBUD” Usługi Remontowo Budowlane, 26-600 Radom, ul.Wolanowska 87D Cena ofertowa brutto: 997 255,29 złotych , Udzielona gwarancja jakości 61 miesięcy .		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria

Cena ofertowa P(Ci)	46,92 pkt	Ocena oferty w ramach kryterium ceny przeprowadzona została na podstawie wzoru matematycznego, opisanego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(Ci) = C_{min} / Ci \times 60$ pkt gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych Ci – ceny poszczególnych ofert P(Ci) – liczba punktów za kryterium ceny 779 950,34 : 997 255,29 x 60 pkt = 46,92pkt	$P = P(Ci) + P(Gi)$ $P = 46,92 \text{ pkt} + 40 \text{ pkt}$ = 86,92pkt
Gwarancja jakości P(Gi)	40,00 pkt	Ocena oferty w ramach kryterium gwarancji jakości P(Gi) przeprowadzona została zgodnie z § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ, tj w oparciu o następujące kryteria: 1) za 3 lata – 0 punktów 2) za 4 lata – 20 pkt, 3) za 5 lat i więcej – 40 pkt,	
Numer oferty 3	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: P.H.U. MA-MAR M.Furmański, Przystalowice Duże 26a, 26-415 Klwów Cena ofertowa brutto 940 000,00 złotych, Udzielona gwarancja jakości 5 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa P(Ci)	49,78 pkt	Ocena oferty w ramach kryterium ceny przeprowadzona została na podstawie wzoru matematycznego, opisanego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(Ci) = C_{min} / Ci \times 60$ pkt gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych Ci – ceny poszczególnych ofert P(Ci) – liczba punktów za kryterium ceny 779 950,34 : 191 488,01 x 60 pkt = 49,78 pkt	$P = P(Ci) + P(Gi)$ $P = 49,78 \text{ pkt} + 40 \text{ pkt}$ = 89,78 pkt
Gwarancja jakości P(Gi)	40,00 pkt	Ocena oferty w ramach kryterium gwarancji jakości P(Gi) przeprowadzona została zgodnie z § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ, tj w oparciu o następujące kryteria: 1) za 3 lata – 0 punktów 2) za 4 lata – 20 pkt, 3) za 5 lat i więcej – 40 pkt	
Numer oferty 4	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: ARCHIBUD Małgorzata Pluta ul.Gazowa 4, 26-600 Radom Cena ofertowa brutto 1 033 674,21 złotych, Udzielona gwarancja jakości 5 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa P(Ci)	45,27 pkt	Ocena oferty w ramach kryterium ceny przeprowadzona została na podstawie wzoru matematycznego, opisanego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(Ci) = C_{min} / Ci \times 60$ pkt gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych Ci – ceny poszczególnych ofert P(Ci) – liczba punktów za kryterium ceny 779 950,34 : 1 033 674,21 x 60 pkt = 45,27 pkt	$P = P(Ci) + P(Gi)$ $P = 45,27 \text{ pkt} + 40 \text{ pkt}$ = 85,27 pkt

Gwarancja jakości P(Gi)	40,00 pkt	Ocena oferty w ramach kryterium gwarancji jakości P(Gi) przeprowadzona została zgodnie z § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ, tj w oparciu o następujące kryteria: 1) za 3 lata – 0 punktów 2) za 4 lata – 20 pkt , 3) za 5 lat i więcej – 40 pkt	
Numer oferty 5	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: DADO Mateusz Prasek, 26-600 Radom ul.Wacyńska 28a/1 Cena ofertowa brutto: 945 000,00 złotych , Udzielona gwarancja jakości 5 lat .		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa P(Ci)	49,51pkt	Ocena oferty w ramach kryterium ceny przeprowadzona została na podstawie wzoru matematycznego, opisanego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(Ci) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt gdzie: C _{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C _i – ceny poszczególnych ofert P(Ci) – liczba punktów za kryterium ceny 779 950,34 : 945 000,00 x 60,00 pkt =37,68 pkt	$P = P(Ci) + P(Gi)$ $P = 49,51$ pkt +40 pkt = 89,51 pkt
Gwarancja jakości P(Gi)	40,00 pkt	Ocena oferty w ramach kryterium gwarancji jakości P(Gi) przeprowadzona została zgodnie z § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ, tj w oparciu o następujące kryteria: 1) za 3 lata – 0 punktów 2) za 4 lata – 20 pkt , 3) za 5 lat i więcej – 40 pkt,	
Numer oferty 6	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: P.P.H.U.INSBUD Marek Sykuła, Sucha ul.Kasztanowa 14C, 26-800 Białobrzegi , Cena ofertowa brutto: 779 950,34 złotych , Udzielona gwarancja jakości 5 lat .		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa P(Ci)	60,00pkt	Ocena oferty w ramach kryterium ceny przeprowadzona została na podstawie wzoru matematycznego, opisanego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(Ci) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt gdzie: C _{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C _i – ceny poszczególnych ofert P(Ci) – liczba punktów za kryterium ceny 779 950,34 : 779 950,34 x 60,00 pkt =60,00 pkt	$P = P(Ci) + P(Gi)$ $P = 60,00$ pkt +40 pkt = 100 pkt
Gwarancja jakości P(Gi)	40,00 pkt	Ocena oferty w ramach kryterium gwarancji jakości P(Gi) przeprowadzona została zgodnie z § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ, tj w oparciu o następujące kryteria: 1) za 3 lata – 0 punktów 2) za 4 lata – 20 pkt , 3) za 5 lat i więcej – 40 pkt,	
Numer oferty 7	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Firma Remontowo-Budowlana SGBUD Seweryn Grabka, ul.Piekoszowska 283 C, 25-645 Kielce Cena ofertowa brutto: 889 994,00 złotych , Udzielona gwarancja jakości 5 lat .		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa P(Ci)	52,37pkt	Ocena oferty w ramach kryterium ceny przeprowadzona została na podstawie wzoru matematycznego, opisanego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1.	
			$P = P(Ci) + P(Gi)$ $P = 52,37$ pkt +40 pkt

		SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60$ pkt gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny 779 950,34 : 889 994,00 x 60,00 pkt = 52,37pkt	= 92,37 pkt
Gwarancja jakości P(Gi)	40,00 pkt	Ocena oferty w ramach kryterium gwarancji jakości P(Gi) przeprowadzona została zgodnie z § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ, tj w oparciu o następujące kryteria: 1) za 3 lata – 0 punktów 2) za 4 lata – 20 pkt, 3) za 5 lat i więcej – 40 pkt,	

2) W oparciu o kryteria oceny ofert opisane w § 18 SIWZ (cena – maks. 60 pkt, gwarancja jakości – max 40 pkt), dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty.

3) Jako najkorzystniejsza uznana została oferta nr 6, złożona przez Wykonawcę: **P.P.H.U.INSBUD Marek Sykuła, Sucha ul.Kasztanowa 14C, 26-800 Białobrzegi, (cena ofertowa brutto 779 950,34 złotych, gwarancja jakości – 5 lat)**, ponieważ spośród niepodlegających odrzuceniu ofert - w toku oceny uzyskała ona najwyższą liczbę punktów (100,00 pkt).

4) Zaoferowana cena nie przekracza kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

5) Informuje, iż umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, nie krótszym jednak niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty - jeżeli zawiadomienie zostanie przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo w terminie nie krótszym niż 10 dni – jeżeli zawiadomienie zostanie przesłane w inny sposób.


WOJCI
Dariusz Wołczyński

Zamieszczono: strona internetowa: www.bip.przytyk.pl
 tablica ogłoszeń w siedzibie Zamawiającego.