

Uchwała Nr Ra . 431 .2013
Składu Orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie
z dnia 6 grudnia 2013 r.

w sprawie : opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Przytyk projekcie Uchwały Budżetowej na rok 2014 oraz możliwości sfinansowania planowanego w budżecie deficytu.

Na podstawie art. 13, pkt. 3, pkt. 10, art.19, ust.2 ustawy z dnia 7 października 1992 r o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. 2012.1113 j.t.) oraz art. 246 ustawy o finansach publicznych z dnia 27 sierpnia 2009 r (Dz.U.2013.885 j.t. z późn.zm.) **Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie - Zespół w Radomiu;**

Przewodniczący : Witold Kaczkowski
Członkowie : Alina Siara
Jolanta Okleja

§ 1.

1. Przedłożony przez Wójta Gminy Przytyk projekt Uchwały budżetowej na rok 2014 opiniuje pozytywnie z uwagą dotyczącą upoważnienia Wójta do zaciągania zobowiązań.
2. Możliwość sfinansowania planowanego w budżecie deficytu opiniuje pozytywnie.

§ 2.

Uzasadnienie stanowi integralną część uchwały.

§ 3.

1. Niniejszą opinię stosownie do postanowień art.238, ust.3 ustawy o finansach publicznych należy przedstawić Radzie przed uchwaleniem budżetu.
2. Uchwała podlega ogłoszeniu przez Gminę w terminie i trybie określonym w art.246, ust.2 ustawy o finansach publicznych .
3. Od uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, za pośrednictwem Zespołu w Radomiu , w terminie 14 dni od daty doręczenia niniejszej uchwały.

Uzasadnienie :

1. Projekt Uchwały Budżetowej na rok 2014 przedłożony przez Wójta Gminy Zarządzeniem nr: 54.2013 z dnia 14 listopada 2013r wpłynął do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, w terminie określonym w art.238, ust.1 i 2 ustawy o finansach publicznych.
Do projektu załączono uzasadnienie zawierające podstawowe założenia przyjęte do opracowania budżetu na rok 2014 oraz omówienie podstawowych źródeł dochodów i wydatków.
Skład Orzekający dokonując analizy przedłożonego projektu Uchwały Budżetowej ocenił kompletność oraz jej zgodność z obowiązującymi przepisami art.211-222 ustawy o finansach publicznych, a także uchwałą Rady w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej. Projekt Uchwały Budżetowej zawiera niezbędne elementy określone w art.212 ustawy o finansach publicznych. Zawarte w treści uchwały limity i upoważnienia dla organu wykonawczego związane z wykonywaniem budżetu spełniają wymogi art.212 i art.258 wym.

ustawy, z wyjątkiem upoważnienia zawartego w § 5 pkt 3 dotyczącego upoważnienia do zaciągania pożyczek i kredytów długoterminowych, które odsyła do unormowań zawartych w §2 pkt 2 lit a, b i c, podczas, gdy pod lit. c wym. pkt, określono kwotę przychodów z tyt. wolnych środków. Ponadto obok upoważnienia zawartego w przywołanym paragrafie, które zawiera całość przychodów z tyt. zaciąganych kredytów i pożyczek, oddzielnie sformułowano upoważnienie w p.5 do zaciągania pożyczek i kredytów długoterminowych na sfinansowanie planowanego deficytu. Z tak zapisanych uregulowań wynika, że Wójt został upoważniony do zaciągnięcia kredytów i pożyczek w wysokości przewyższającej kwotę zaplanowaną w budżecie, co narusza postanowienia wynikające z art.91.ust.1.

Plan dochodów i wydatków budżetu opracowany został w formie tabel do uchwały, w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej, tak jak przewiduje uchwała w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.

W projekcie budżetu na rok 2014 dochody prognozuje się w wysokości 23.496.973zł z wyodrębnieniem dochodów bieżących w wysokości 19.907.988zł i majątkowych w kwocie 3.588.985zł. Nie wnosi się uwag do realności założonych w prognozie dochodów na rok 2014. Natomiast stwierdza się brak uzasadnienia do ujęcia w projekcie budżetu przychodów z tytułu wolnych środków. Ich wielkość należy monitorować i korygować stosownie do faktycznego wykonania.

Budżet po stronie dochodów obejmuje podstawowe źródła dochodów własnych, w tym kwotę subwencji ogólnej oraz dochody z tytułu udziałów w podatku dochodowym, które zgodne są z wielkościami określonymi w piśmie Ministerstwa Finansów. Dotacje na realizację zadań zleconych z zakresu administracji rządowej ustalono zgodnie z kwotami planowanymi przez dysponentów.

Wydatki zaplanowano w wysokości 32.400.310zł, z tego wydatki bieżące w kwocie 18.621.718zł. Zwraca uwagę bardzo wysoki udział wydatków majątkowych, które planuje się w kwocie 13.778.592zł, co stanowi 42,5 % ogółu wydatków.

Planowane dochody bieżące przewyższają wydatki bieżące budżetu, zachowano więc relację określoną w art. 242, ust.2 ustawy o finansach publicznych.

W przedłożonym projekcie oceniono również ujęcie w planie dochodów i wydatków obowiązkowych zadań własnych na podstawie ustawy z dnia 13 listopada 2003 r o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz.U.2010.80.526 j.t. z późn.zm.) oraz ustaw kompetencyjnych.

Zgodnie z art.237 ustawy o finansach publicznych w budżecie wyodrębniono dochody i wydatki finansowane z tych dochodów, związane ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu wynikającymi z ustaw.

Dochody pochodzące z udzielanych zezwoleń na sprzedaż alkoholu zgodnie z Art. 18² ustawy z dnia 26 października 1982 r o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz.U.2012.1356 j.t.z późn.zm.) oraz art. 10 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz.U.2012.124 j.t. z późn..zm.) planuje się przeznaczyć na realizację Gminnych programów przeciwdziałania alkoholizmowi oraz narkomanii.

W przypadku podjęcia uchwały przez Radę na podstawie art. 16 ust. 4 ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym (Dz. U. 2011. 5. 13 z późn. zm.) w sprawie opłat za korzystanie z przystanków autobusowych, dochody z tego tytułu powinny być przeznaczone na cele określone w ust.7 powyższego przepisu.

Wysokość wydatków na zadania wynikające z ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r Prawo ochrony środowiska (Dz.U z 2013 r, poz.1232) zaplanowano w wysokości zgodnej z dyspozycją art.403 wymienionej ustawy.

Dochody za gospodarowanie odpadami komunalnymi, zgodnie z art. 6r ustawy z dnia 13 września 1996 r o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U.2012.391 j.t. z późn. zm.) powinny być przeznaczone na pokrycie kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi.

W rozdziale 01030 Izby Rolnicze zgodnie ze stosownymi przepisami - art.35, ust.1, pkt.1 ustawy z dnia 14 grudnia 1995 r o izbach rolniczych (Dz.U.2002.101.927 j.t. z późn.zm.) zaplanowano wydatki w wysokości 2,1% planowanych wpływów z tytułu podatku rolnego.

W budżecie utworzono rezerwę ogólną, która mieści się w granicach określonych w art. 222, ust.1 ustawy o finansach publicznych oraz rezerwę celową na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego, którą ustalono w wysokości określonej w art.26 ust.4 ustawy o zarządzaniu kryzysowym z dnia 26 kwietnia 2007 r (Dz. U.2007.89.590, z późn. zm.).

W tabeli do projektu budżetu ustalono plan wydatków inwestycyjnych na rok 2014.

W załączniku do uchwały budżetowej ujęto dotacje udzielane z budżetu dla jednostek sektora finansów publicznych w tym dla instytucji kultury.

Zaplanowano również dotacje na realizację zadań w zakresie sportu. Finansowe wspieranie klubów sportowych przez jednostki samorządu terytorialnego powinno być realizowane zgodnie z art. 27-28 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r o sporcie (Dz.U.2010.127.857, z późn.zm.) i w oparciu o stosowną uchwałę rady. Przypominamy, że nie można planować w budżecie nagród za osiągnięcia w dziedzinie sportu lub kultury a także stypendiów sportowych bez uprzedniego podjęcia stosownych uchwał.

2. Planowany na 2014 rok budżet zakłada stosunkowo duży deficyt w wysokości 8.903.337zł, który stanowi ok. 37,9% planowanych na rok budżetowy dochodów. Powyższy deficyt Gmina planuje sfinansować przychodami pochodzącymi z kredytu i pożyczki. Wskazane źródła sfinansowania deficytu zgodne są z art. 217 ustawy finansach publicznych a obciążenie budżetu obsługą zwiększonego długu mieści się w obowiązujących limitach .

Na podstawie powyższych ustaleń Skład Orzekający uznał, że przedłożony do zaopiniowania projekt, może stanowić podstawę do uchwalenia budżetu na rok 2014 po uwzględnieniu powyższych uwag .

Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający postanowił jak w sentencji uchwały.

*Przewodniczący Składu Orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie*

Witold Kaczkowski

