

**Uchwała Nr Ra. 157 .2016**  
**Składu Orzekającego**  
**Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie**  
**z dnia 21 kwietnia 2016 roku**

**w sprawie:** opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Przytyk sprawozdaniu z wykonania budżetu za rok 2015.

Na podstawie art. 13 pkt. 5 i art. 19 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 roku, poz. 1113, z późn.zm.), art.267 ust. 3 ustawy o finansach publicznych z 27 sierpnia 2009 roku (Dz. U. z 2013 roku, poz. 885, z późn.zm.),

**Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Zespół w Radomiu:**

**Przewodniczący:** Witold Kaczkowski

**Członkowie:** Alina Siara

Janina Filipowicz

**uchwała co następuje:**

**§ 1.**

Przedłożone przez Wójta Gminy Przytyk sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2015 opiniuje pozytywnie.

**§2.**

Uzasadnienie stanowi integralną część uchwały.

**§ 3.**

1. Od niniejszej uchwały na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych przysługuje odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie za pośrednictwem Zespołu w Radomiu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.
2. Sprawozdanie podlega ogłoszeniu zgodnie z art.13, pkt.7 ustawy z dnia 20 lipca 2000 roku o ogłaszaniu aktów prawnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz.U. z 2016 roku, poz.296).

**Uzasadnienie:**

W dniu 30 marca 2016 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, Zespół w Radomiu zgodnie z wymogami określonymi w art. 267 ust. 3 ustawy o finansach publicznych (ufp) wpłynęło Zarządzenie Wójta Nr 16.2016 z dnia 30 marca 2016 roku w sprawie przedłożenia sprawozdania rocznego z wykonania budżetu.

Skład Orzekający opiniując powyższe sprawozdanie dokonał jego analizy, pod kątem zachowania wymaganej szczegółowości, zgodności z przedłożonymi sprawozdaniami statystycznymi, kompletności i zgodności z prawem przedstawionego wykonania budżetu, stwierdzając, co następuje:

Sprawozdanie przedstawiono w formie tabelarycznej i opisowej. W części opisowej omówiono wykonanie budżetu. W tabelach do sprawozdania opisowego przedstawiono wykonanie poszczególnych dochodów i wydatków w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej, zachowując wymóg określony w art. 267, ust. 1 pkt.1 ufp. Dochody i wydatki ujęto zgodnie z klasyfikacją budżetową ustaloną w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 roku (Dz. U. z 2014 roku, poz.1053, z późn. zm.).

Poszczególne pozycje planu dochodów i wydatków ujęte w sprawozdaniu i sprawozdaniach statystycznych zgodne są z przedłożonymi do Regionalnej Izby Obrachunkowej uchwałami budżetowymi i zarządzeniami.

1. Plan dochodów ustalony po zmianach na koniec 2015 rok wyniósł 27.339,487zł, z analizy sprawozdań wynika, iż dochody zrealizowano w wysokości 26.910.326,26zł, co stanowi 98,43% planu i oznacza wzrost w stosunku do roku 2014 o 6,32%

Na finansowanie programów i projektów z udziałem środków z UE uzyskano dochody w wysokości 4.787.536zł. Wpływy z dochodów bieżących uzyskano w wysokości 22.012.935zł i przewyższają wydatki bieżące, co oznacza, że zachowana została relacja określona w art. 242 ust. 2 ustawy o finansach publicznych. Dochody majątkowe stanowiły kwotę 4.897.391,18zł tj. 18,20% ogółu dochodów.

Skutki obniżenia górnych stawek podatków wyniosły 951.914,7zł, skutki ulg i zwolnień 167.538 zł, w tym na pdst. decyzji wydanych przez organ podatkowy 25.305zł, i uległy niewielkiemu zmniejszeniu w stosunku do roku poprzedniego (4,1 % dochodów ogółem).

W części opisowej odniesiono się do egzekucji prowadzonych w zakresie należności wymagalnych.

Plan wydatków po zmianach na koniec roku ustalono na kwotę 30.090.010.zł, z czego zrealizowano 28.471.312,73zł, co stanowi 94,62% wykonania i oznacza to wzrost w stosunku do roku ubiegłego o 6,19%. Wydatki bieżące stanowiły 73 % wydatków ogółem. Na zadania inwestycyjne wydano 7.669.471,02zł, tj. 99 % zaplanowanej kwoty, co stanowi 27% wydatków ogółem.

W części opisowej ogólnie omówiono realizację zadań inwestycyjnych, programy wieloletnie, zadania współfinansowane ze środków z UE i udzielone z budżetu dotacje celowe.

2. Z analizy sprawozdań rocznych wynika, że rok zamknięto deficytem w wysokości 1.560.986,47zł.
3. Łączna kwota długu na koniec roku 2015 zwiększyła się w stosunku do roku ubiegłego i wyniosła 8.273.125,21zł. Dług stanowi 30,74% dochodów ogółem i jest większy od kwoty w 2014 roku o 1.647.237,80zł. Obciążenie budżetu wydatkami na obsługę długu i rozchodami na jego spłatę kształtowało się w 2015 roku poniżej maksymalnego dopuszczalnego wskaźnika ustalonego zgodnie z art. 243 ufp. W wyniku analizy sprawozdań na koniec roku 2015 nie stwierdzono zaciągnięcia zobowiązań ponad plan wydatków. Zaciągnięte zobowiązania niewymagalne, które wystąpiły na koniec roku mieszczą się w granicach upoważnienia. Nie wystąpiły zobowiązania wymagalne.
4. Zaległości na koniec 2015 wyniosły 664.898,60zł w tym podatkowe 229.566,77zł i były większe niż w analogicznym okresie roku ubiegłego o 16%. Wśród pozostałych zaległości największą kwotę stanowią zaległości funduszu alimentacyjnego 389,796,13zł. (wzrost o 34%).
5. W analizie opisowej odniesiono się do stopnia realizacji dochodów i wydatków, związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu wynikającymi z ustaw.

Za rok 2015 dochody z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami wyniosły 375.639zł, natomiast wydatki poniesiono w kwocie 340.386 zł. Nadwyżkę należy przeznaczyć zgodnie z art. 6r ust. 1aa ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U z 2016 r, poz.250).

Wydatki na przeciwdziałanie alkoholizmowi i narkomanii były wyższe o kwotę 5.890,65zł w stosunku do uzyskanych dochodów z opłat za zezwolenia na sprzedaż alkoholu.

W analizie opisowej ujęto dochody i wydatki zrealizowane w roku 2015 zgodnie z art. 403 ustawy prawo ochrony środowiska. Dochody zrealizowano w wysokości 6.580,11zł. a wydatki w kwocie 7.464,19zł. Odniesiono się także do realizacji dochodów i wydatków związanych z opłatą produktową.

Natomiast nie odniesiono się do realizacji art. 32 ustawy o budżetowej dotyczącego wykorzystania subwencji oświatowej na zadania związane ze stosowaniem specjalnej organizacji nauki i metod pracy.

Przedstawiono realizację przedsięwzięć w ramach przyjętego planu funduszu soleckiego, do których nie wnosi się uwag.

Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie wykazanych w sprawozdaniu źródeł dochodów i przeznaczenia wydatków na zadania własne, w tym na realizację zadań obligatoryjnych i zadania zlecone.

Wraz ze sprawozdaniem przedłożona została informacja o stanie mienia komunalnego, która spełnia podstawowe wymogi przewidziane w art.267 ust.1 pkt. 3 ufp.

Skład Orzekający RIO Zespół w Radomiu, biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, a także wyjaśnienia zawarte w sprawozdaniu, opiniuje jak w sentencji uchwały.

*Przewodniczący Składu Orzekającego  
Regionalnej Izby Obrachunkowej  
w Warszawie*

*Witold Kuczkowski*